

4235

UCHWAŁA NR XXXII/436/2008 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

z dnia 23 października 2008 r.

**w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/53/2007 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 lutego 2007 roku
w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów
i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz określenia terminów płatności**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 art. ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz. 1635 z późniejszymi zmianami), art. 47 § 4a ustawy Ordynacja podatkowa z dnia 29 sierpnia 1997 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2005 roku nr 8 poz. 60 z późniejszymi zmianami), po opinii Komisji

Rada Miasta Jastrzębie Zdrój
uchwała:

§ 1

W Uchwale Nr VI/53/2007 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 lutego 2007 roku w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa,

wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz określenia terminów płatności paragrafowi 2 ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Pan Maryniak Radosław”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Jastrzębie Zdrój.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr Alina Chojecka

4236

UCHWAŁA NR XXXII/442/2008 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

z dnia 23 października 2008 r.

**w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/333/2004 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 stycznia 2004 r.
w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych
oraz wysokości opłat pobieranych z tego tytułu na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 13 b ust. 3 i 4 i art. 13 f ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19 poz. 115 z późn. zm.)

Rada Miasta Jastrzębie Zdrój
uchwała:

§ 1

W Uchwale Nr XVI/333/2004 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 stycznia 2004 r. w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz wysokości opłat pobieranych z

tego tytułu na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój, wprowadza się następujące zmiany:

1. § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Ustalić stawkę opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, zwanej dalej „opłatą”, w wysokości:
2,00 zł za pierwszą godzinę parkowania;
2,20 zł za drugą godzinę parkowania;
2,50 zł za trzecią godzinę parkowania;
2,00 zł za czwartą i każdą następną godzinę parkowania.”

2. § 2 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wprowadzić opłatę abonamentową pobieraną w formie abonamentu miesięcznego za dany miesiąc kalendarzowy w wysokości 65,00 zł.”

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta

dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2009 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14-stu dni od

PRZEWODNICZĄCA RADY

mgr Alina Chojecka

4237

**UCHWAŁA NR XXXII/445/2008
Rady Miasta Jastrzębie Zdrój**

z dnia 23 października 2008 r.

**w sprawie określenia na rok 2009 liczby przeznaczonych do wydania nowych licencji
na wykonywanie transportu drogowego taksówką**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) w zw. z art. 6 ust. 6 ustawy z dn. 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 z późn. zm.)

gowego taksówką na rok 2009 nie przekroczy 20 licencji.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta

§ 3

Rada Miasta Jastrzębie Zdrój
uchwała:

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego jednak nie wcześniej niż z dniem 1 stycznia 2009 roku.

§ 1

Określić, że liczba przeznaczonych do wydania nowych licencji na wykonywanie transportu dro-

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Ryszard Piechoczek

4238

**UCHWAŁA NR XXXII/447/2008
Rady Miasta Jastrzębie Zdrój**

z dnia 23 października 2008 r.

w sprawie zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębia Zdroju

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U z 2005 roku Nr 236, poz. 2008, ze zm.), po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wodzisławiu Śląskim

z dnia 27 kwietnia 2006 roku dokonuje się następujących zmian:

1. § 3 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„niezwłocznego uprzątnięcia błota, śniegu, tworzącego się błota pośniegowego, lodu i innych zanieczyszczeń z powierzchni nieruchomości przeznaczonej do użytku publicznego, w tym z podwórzy, przejść, schodów, wjazdów do posesji, bram, itp. w sposób nie zakłócający ruchu pieszych i pojazdów oraz utrzymywania ich szorstkości.”

2. w § 5 pkt 1 skreśla się słowa: „....kompleksów garażowych...”

3. w § 5 pkt 8 lit. b dodaje się zdanie w brzmieniu:

„– mieszkańcy posiadający zużyte baterie, mogą je zwrócić bezpłatnie do punktów ich

Rada Miasta Jastrzębie Zdrój
uchwała:

§ 1

W Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój, przyjętego Uchwałą Nr XLIII/902/2006 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

zbierania (wykaz punktów zbierania baterii umieszczony jest na stronach biuletynu informacji publicznej)."

4. § 5 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„Na terenie nieruchomości z lokalami mieszkalnymi odpady komunalne zmieszane należy gromadzić w pojemnikach lub kontenerach o pojemności ustalonej przez właściciela nieruchomości i podmiot uprawniony w oparciu o liczbę osób mieszkających lub przebywających na terenie nieruchomości przy założeniu, iż na 1 mieszkańca tygodniowy wskaźnik nagromadzenia odpadów wynosi 10 litrów.

Prowadzący działalność gospodarczą, kierujący instytucjami oświaty, zdrowia, zarządzający ogródkami działkowymi, zobowiązani są dostosować pojemność pojemników do swych indywidualnych potrzeb uwzględniając faktyczną ilość wytwarzanych odpadów."

5. § 5 pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„Do zbierania odpadów komunalnych zmieszanych oprócz typowych pojemników, w uzasadnionych przypadkach, mogą być używane worki udostępnione przez podmiot uprawniony, z którym właściciel nieruchomości zawarł umowę na odbiór odpadów komunalnych zmieszanych."

6. § 6 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„zabrania się gromadzenia w pojemnikach na odpady komunalne zmieszane: śniegu, lodu, gruzu, gorącego popiołu, szlamów, opon, substancji toksycznych, żrących, wybuchowych, przeterminowanych leków, zużytych olejów, resztek farb, rozpuszczalników, lakierów, drobnego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, świetlówek, zużytych baterii, akumulatorów i innych odpadów niebezpiecznych."

7. § 7 pkt 1 lit. e otrzymuje brzmienie:

„odpady budowlane i zielone z koszenia i pielęgnacji nieruchomości są odbierane przez podmiot uprawniony na indywidualne zgłoszenie właściciela nieruchomości."

8. § 7 pkt 1 lit. f otrzymuje brzmienie:

„odpady zmieszane odbierane są:

– w zabudowie jednorodzinnej: nie rzadziej niż 1 raz na 2 miesiące gdy na terenie nieruchomości przebywa lub mieszka 1 osoba, nie rzadziej niż 1 raz na 6 tygodni gdy na terenie nieruchomości przebywają lub mieszkają 2 osoby, nie rzadziej niż 1 raz na 1 miesiąc gdy na terenie nieruchomości przebywa lub mieszka 3 lub więcej osób.

– w zabudowie wielorodzinnej dwa razy w tygodniu."

9. w § 7 pkt 1 lit. h skreśla się słowo: „... kompleksów garaży.."

10. § 11 pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„wyprowadzania psa na uwięzi, a psa rasy agresywnej lub w inny sposób zagrażającego otoczeniu dodatkowo w nałożonym kagańcu.

W miejscach mało uczęszczanych przez ludzi dopuszcza się zwolnienie psa ze smyczy pod warunkiem zachowania przez właściciela lub opiekuna pełnej kontroli nad jego zachowaniem. Pies rasy uznawanej za agresywną lub mieszańce tych ras dodatkowo muszą mieć nałożony kaganiec."

§ 2

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Ryszard Piechoczek

4239

**UCHWAŁA NR XXXI/680/08
Rady Miasta Katowice**

z dnia 27 października 2008 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej w Katowicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art. 3 ust. 1, art. 20 ust. 1 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami), po stwierdzeniu zgodności projektu planu z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice”,

Rada Miasta Katowice
uchwała:

**Miejscowy plan zagospodarowania
przestrzennego obszaru położonego
w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki,
Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej
w Katowicach**

Rozdział 1

Ustalenia ogólne planu

§ 1

Plan, zgodnie z Uchwałą Nr LXVII/1605/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej w Katowicach, obejmuje obszar o powierzchni 9,80 ha, w granicach określonych na rysunku planu, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Ustalenia planu zawarte są w formie:
 - 1) Tekstowej – niniejszej uchwały określającej ustalenia dla obszaru objętego planem.
 - 2) Graficznej – rysunku planu – na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1000, zawierającym wyrys ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice”, będącym załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały.
2. Integralną częścią niniejszej Uchwały, są kolejne załączniki zawierające:
 - 1) Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu planu – załącznik nr 2,
 - 2) Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych – załącznik nr 3.

§ 3

1. Na rysunku planu obowiązują następujące oznaczenia graficzne:
 - 1) granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 3) nieprzekraczalne linie zabudowy,
 - 4) granica strefy ograniczonej wysokości zabudowy do 4 kondygnacji nadziemnych,
 - 5) symbole literowe identyfikujące tereny o określonym przeznaczeniu, wydzielone liniami rozgraniczającymi, dla których ustalenia określa niniejsza uchwała:
 - U teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej,
 - UKM teren zabudowy usług kultu religijnego z towarzyszącą zabudową mieszkaniową,

- ZP tereny zieleni urządzonej,
 - Kp tereny komunikacji pieszo-rowerowej,
 - TK teren przystanku komunikacji zbiorowej
 - TK,Kp teren przystanku komunikacji zbiorowej i ścieżki pieszo-rowerowej
 - KDG/KDZ teren węzła komunikacyjnego,
 - 6) granica obszaru, dla którego ustalono stawkę procentową, na podstawie której ustala się opłatę, o której mowa w art. 36, ust. 4.
2. Na rysunku planu, występują oznaczenia dodatkowe – informacyjne:
 - 1) przebieg dróg serwisowych zalecany przez Drogową Trasę Średnicową,
 - 2) uskok VI ze strefą wychodni,
 - 3) granice i numery działek,
 - 4) schemat istniejących i projektowanych tras i urządzeń infrastruktury technicznej, obejmujący:
 - a) sieć gazową niskoprężną,
 - b) wodociągi,
 - c) kanalizację sanitarną,
 - d) kopalniany kolektor sanitarny,
 - e) nieczynnny ciepłociąg ze strefą techniczną, komorę ciepłowniczą i węzeł cieplny,
 - f) istniejącą stację transformatorową 6/0,4 kV,
 - g) projektowaną stację transformatorową 6/0,4 kV,
 - h) istniejące elektroenergetyczne linie kablowe 6kV,
 - i) projektowaną elektroenergetyczną linię kablową SN 6kV.

§ 4

1. Ustalenia planu określają:
 - 1) Ustalenia ogólne – w rozdziale nr 1,
 - 2) Przeznaczenie terenu, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – w rozdziale 2,
 - 3) Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w rozdziale 3,
 - 4) Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych – w rozdziale 4,
 - 5) Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – w rozdziale 5,
 - 6) Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym – w rozdziale 6,
 - 7) Szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,

- w tym zakaz zabudowy – w rozdziale 7,
- 8) Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji – w rozdziale 8,
 - 9) Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej – w rozdziale 9,
 - 10) Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – w rozdziale 10,
 - 11) Stawki procentowe na podstawie, których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w rozdziale 11,
 - 12) Ustalenia końcowe – w rozdziale nr 12.
2. Na obszarze planu nie występują przesłanki do określania zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

§ 5

1. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:
 - 1) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć ustalony planem przeważający (tj. stanowiący co najmniej 51% powierzchni) sposób zagospodarowania działki budowlanej w granicach terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi,
 - 2) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć ustalony planem uzupełniający (tj. stanowiący do 49% powierzchni) sposób zagospodarowania działki budowlanej w granicach terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi,
 - 3) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię zabudowy wyznaczoną na rysunku planu, której nie może przekroczyć żaden punkt rzutu budynku,
 - 4) działce budowlanej – należy przez to rozumieć teren, o którym mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami),
 - 5) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć powierzchnię budynku, liczoną w rzucie pionowym zewnętrznych krawędzi budynku na powierzchnię terenu,
 - 6) zabudowie usługowej użyteczności publicznej – należy przez to rozumieć budynki przeznaczone na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług (za wyjątkiem: usług gromadzenia, składowania i przetwarzania wszelkich odpadów, w tym złomu; stacji paliw), turystyki, sportu, świadczenia usług pocztowych lub telekomunikacyjnych oraz inny ogólnodostępny budynek przeznac-

zony do wykonywania podobnych funkcji, w tym także budynek biurowy i socjalny oraz technopark,

- 7) reklamie wielkoformatowej – należy przez to rozumieć obiekt reklamowy (w tym wolnostojący), o powierzchni tablicy przekraczającej 6,00m² lub wysokości większej niż 5,00m,
 - 8) infrastrukturze technicznej – należy przez to rozumieć sieci przesyłowe (podziemne, naziemne lub nadziemne) urządzenia i związane z nimi obiekty służące w szczególności do obsługi obszaru objętego planem w zakresie komunikacji, zaopatrzenia w wodę, ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, odprowadzania i podczyszczania ścieków, usuwania odpadów, telekomunikacji, radio-komunikacji i radiolokacji, a także przewody i urządzenia służące zaspakajaniu potrzeb bytowych użytkowników nieruchomości,
 - 9) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć odpowiednie przepisy obowiązujących ustaw wraz z ich aktami wykonawczymi.
2. Pozostałe określenia użyte w ustaleniach planu należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w obowiązujących przepisach odrębnych.

Rozdział 2

Przeznaczenie terenu, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 6

1. Zasady zabudowy i zagospodarowania terenów na obszarze planu określa się w odniesieniu do działki budowlanej w obrębie terenu wyznaczonego na rysunku planu liniami rozgraniczającymi z uwzględnieniem:
 - 1) ustaleń zawartych w niniejszej uchwale, o której mowa w § 2, ust. 1, pkt 1),
 - 2) ustaleń rysunku planu, o którym mowa w § 2, ust. 1, pkt 2).
2. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1U – 3U**, ustala się:
 - 1) **przeznaczenie podstawowe: zabudowa usługowa użyteczności publicznej,**
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) garaże i parkingi,
 - b) budynki gospodarcze i zaplecza technicznego,
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) zieleń towarzysząca obiektom budowlanym,
 - e) drogi wewnętrzne,
 - f) obiekty i sieci infrastruktury technicznej.

3) następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

a) nakazy:

- dachy płaskie o nachyleniu połąci do 5°
- wysokość budynków: dla terenu 3U – poza strefą ograniczonej wysokości zabudowy, nie większa niż 6 kondygnacji nadziemnych i nie więcej niż 24,00m; dla terenów 1U i 2U – nie większa niż 4 kondygnacje nadziemne i nie więcej niż 16,00m,
- ilość kondygnacji podziemnych – nie więcej niż dwie,
- przestrzegania strefy ograniczonej wysokości zabudowy do 4 kondygnacji nadziemnych, wskazanej na rysunku planu, ze względu na sąsiedztwo historycznego zespołu zabudowy kolonii robotniczej „Osiedla Mościckiego”,
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 50% powierzchni działki budowlanej,
- minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 25% powierzchni działki budowlanej,
- kształtowania zagospodarowania terenu przy maksymalnym możliwym zachowaniu istniejącej, wartościowej zieleni wysokiej,
- przestrzegania nieprzekraczalnej linii zabudowy, zgodnie ze wskazaniem na rysunku planu,
- zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla samochodów w obszarze terenu – na zasadach określonych w § 17, pkt 1),

b) zakaz:

- realizacji zabudowy usługowej użyteczności publicznej, która spowoduje zwiększenie, w stosunku do stanu istniejącego, uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu dla zabudowy mieszkaniowej w rejonie ul. Gliwickiej,
- realizowania ogrodzeń – z prefabrykowanych elementów betonowych, blach i ogrodzenia z muru pełnego,

c) dopuszcza się:

- zachowanie istniejących obiektów z możliwością ich przebudowy, rozbudowy i nadbudowy zgodnie z przeznaczeniem i zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu określonymi w niniejszej uchwale,
- realizację podziemnych miejsc postojowych,
- ewentualne wykorzystanie części tere-

nu pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy, a linią rozgraniczającą teren od strony Drogowej Trasy Średnicowej – pod drogę serwisową,

- d) zaleca się dla terenów 2U i 3U – sytuowanie zabudowy usługowej użyteczności publicznej dłuższą elewacją wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej w celu zmniejszenia uciążliwości akustycznej drogi dla zabudowy mieszkaniowej w rejonie ulicy Gliwickiej.

3. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **UKM** ustala się:

1) **przeznaczenie podstawowe: zabudowa usług kultu religijnego z towarzyszącą zabudową mieszkaniową,**

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- a) garaże i parkingi,
- b) budynki gospodarcze,
- c) obiekty małej architektury,
- d) zieleń towarzysząca obiektom budowlanym,
- e) drogi wewnętrzne,
- f) obiekty i sieci infrastruktury technicznej.

3) następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:

a) nakazy:

- dachy płaskie o nachyleniu połąci do 5° z dopuszczeniem dachów kopułowych jako kontynuacji jednorodności architektury zespołu sakralnego,
- wysokość budynków nie większa niż 4 kondygnacje nadziemne,
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 30% powierzchni działki budowlanej,
- minimalna powierzchnia terenu biologicznie czynna – 40% powierzchni działki budowlanej,
- przestrzegania nieprzekraczalnej linii zabudowy, zgodnie ze wskazaniem na rysunku planu,
- zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla samochodów w obszarze terenu – na zasadach określonych w § 17, pkt 2),

b) zakaz realizowania ogrodzeń – z prefabrykowanych elementów betonowych, blach i ogrodzenia z muru pełnego,

c) dopuszcza się:

- zachowanie istniejących obiektów z możliwością ich przebudowy, rozbudowy i nadbudowy zgodnie z przeznaczeniem i zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu określonymi w niniejszej uchwale,
- ewentualne wykorzystanie części terenu pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy, a linią rozgraniczającą te-

- ren od strony Drogowej Trasy Średnicowej – pod drogę serwisową,
4. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1ZP – 3ZP**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: zieleń urządzo-**
na,
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zadrzewienia,
 - b) ścieżki piesze
 - c) obiekty małej architektury,
 - d) dla terenu 2ZP i 3ZP – małe boiska sportowe,
 - e) sieci infrastruktury technicznej, z wykluczeniem stacji bazowych telefonii komórkowej,
 - 3) następujące zasady zagospodarowania terenu:
 - a) zakaz: zabudowy za wyjątkiem obiektów przeznaczenia dopuszczalnego, o których mowa w pkt 2).
 - b) dopuszcza się: dla terenu 1ZP - istniejące słupy trakcji tramwajowej z możliwością ich przebudowy i rozbudowy.
5. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1Kp i 2Kp**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: komunikacja pieszo-rowerowa,**
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) obiekty małej architektury,
 - b) sieci infrastruktury technicznej podziemne,
 - c) zieleń towarzysząca,
 - 3) szerokość w liniach rozgraniczających:
 - a) dla 1Kp – 7,00m – 15,00m, zgodnie z granicami ewidencyjnymi,
 - b) dla 2Kp – 6,00m – 7,00m,
 - 4) ścieżka rowerowa dwukierunkowa,
 - 5) chodnik, z dopuszczeniem zawężenia szerokości do 1,00m,
 - 6) realizacja ścieżki pieszej i rowerowej winna uwzględniać:
 - a) zabezpieczenie użytkowników ścieżek od strony linii tramwajowej – dopuszcza się barierki, ogrodzenia, formowaną zieleń lub inny sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania,
 - b) ochronę i utrzymanie istniejącej, wartościowej zieleni wysokiej,
 - 7) dopuszcza się istniejące słupy trakcji tramwajowej z możliwością ich przebudowy i rozbudowy; przy przebudowie ustala się ich przełożenie w maksymalnym możliwym zbliżeniu do torowiska,
 - 8) dla terenu 1Kp – dopuszcza się wykorzystanie północnej części terenu od strony Drogowej Trasy Średnicowej – pod drogę serwisową.
6. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **TK**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: przystanek**

komunikacji zbiorowej,

- 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) obiekty małej architektury,
 - b) sieci infrastruktury technicznej,
 - c) zieleń towarzysząca.
 - 3) dopuszcza się wykorzystanie terenu od strony Drogowej Trasy Średnicowej – pod drogę serwisową.
7. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **TK, Kp**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: przystanek komunikacji zbiorowej i ścieżka pieszo-rowerowa,**
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) obiekty małej architektury,
 - b) sieci infrastruktury technicznej podziemne,
 - c) zieleń towarzysząca,
 - 3) ścieżka rowerowa dwukierunkowa,
 - 4) chodnik, z dopuszczeniem zawężenia szerokości do 1,0m,
 - 5) dopuszcza się istniejące słupy trakcji tramwajowej z możliwością ich przebudowy i rozbudowy; przy przebudowie ustala się ich przełożenie w maksymalnym możliwym zbliżeniu do torowiska.
8. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KDG/KDZ** ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: węzeł komunikacyjny,**
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) zieleń towarzysząca,
 - b) obiekty i sieci infrastruktury technicznej.
 - 3) szerokość w liniach rozgraniczających, część w obszarze objętym planem: od 20,00m do 0,00m, zgodnie z rysunkiem planu,
 - 4) następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) dopuszcza się:
 - wykorzystanie terenu pod wszelkie obiekty budowlane związane z infrastrukturą drogową i techniczną w ramach węzła komunikacyjnego,
 - istniejące słupy trakcji tramwajowej z możliwością ich przebudowy i rozbudowy.

Rozdział 3

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 7

1. Ustala się następujące zasady, obowiązujące na obszarze planu:
 - 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązkowe jest lub może być

wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, wg stanu prawnego na dzień uchwalenia planu, wyjątek stanowią:

- a) sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym radiokomunikacyjne, w miejscach i terenach wskazanych ustaleniami planu,
 - b) drogi publiczne,
 - c) zespoły parkingowe dla ponad 300 samochodów osobowych
 - d) zespoły zabudowy usługowej na terenie o powierzchni nie mniejszej niż 2 ha, centrów usługowych o powierzchni nie mniejszej niż 1ha lub o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1ha wraz z towarzyszącą infrastrukturą.
- 2) zakaz wprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód lub ziemi,
 - 3) w zakresie ochrony przed hałasem ustala się:
 - a) poziom dźwięku przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym teren oznaczony na rysunku planu symbolem UKM należy traktować, w myśl przepisów odrębnych o hałasie, jak przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,
 - b) możliwość realizacji budowli zmniejszających uciążliwość akustyczną, w trybie przewidzianym w przepisach odrębnych.
 - 4) w zakresie ochrony powietrza ustala się nakaz stosowania do ogrzewania pomieszczeń oraz do celów usługowych – niskoemisyjnych lub nieemisyjnych źródeł ciepła o sprawności nie mniejszej niż 80%; nie wyklucza się wykorzystania sieci zdalaczynnej lub w przypadku braku takiej możliwości – lokalnych źródeł ciepła,
 - 5) w zakresie postępowania z odpadami ustala się:
 - a) wywóz odpadów stałych wg zasad określonych w „Planie gospodarki odpadami na terenie miasta Katowice”, ze wskazaniem na segregację „u źródła”,
 - b) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zakresu gospodarowania odpadami.
2. Dla zabudowy usługowej użyteczności publicznej na obszarze planu zaleca się kształtowanie architektury obiektów ze szczególną dbałością, w sposób odznaczający się wysokim poziomem estetycznym rozwiązań architektonicznych.

Rozdział 4

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 8

W obszarze objętym planem nie występują obszary przestrzeni publicznych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami).

§ 9

Ustala się następujące zasady rozmieszczania reklam, dla całego obszaru planu:

- 1) zakazuje się reklam wielkoformatowych,
- 2) dopuszcza się reklamy wyłącznie na budynkach z uwzględnieniem zasad wymienionych poniżej w pkt 3) i 4),
- 3) montaż reklam tylko na płaskich powierzchniach pozbawionych okien i detali architektonicznych takich jak: gzymsy, płyciny i ryzality, a ich wielkość i ilość powinna być dostosowana do wielkości obiektów i podziałów architektonicznych,
- 4) na dachach – tylko w formie fryzu z liter lub innych znaków graficznych, nie deformujących bryły budynku.

Rozdział 5

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

§ 10

1. Obszar objęty planem:
 - 1) położony jest na obszarze i terenie górniczym likwidowanej Kopalni Węgla Kamiennego „Katowice-Kleofas”, ruch „Kleofas”
 - 2) zakwalifikowany został do kategorii „A” i nie wymaga stosowania zabezpieczeń profilaktycznych,
 - 3) położony jest częściowo w strefie wychodni Uskoku VI, wskazanego na rysunku planu.
2. Szczegółowe informacje odnośnie aktualnych czynników geologiczno-górniczych, które powinno się uwzględniać w projektach budowlanych należy uzyskać we właściwym organie nadzoru górniczego.
3. Obszar objęty planem w wyniku antropogenicznych przeobrażeń, makroniwelacji dla potrzeb zainwestowania miejskiego, pokrywają grunty nasypowe: miąższość gruntów nasypowych w części zachodniej wynosi około 5,00m, na pozostałym obszarze około 2,00m. Ustala się wykonywanie badań geotechnicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 11

Na obszarze objętym planem nie występują:

- 1) tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- 2) tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi.

Rozdział 6

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 12

1. Na obszarze objętym planem dopuszcza się scalania i podziały nieruchomości.
2. Ustala się zakaz wydzielania działek budowlanych nie mających dostępu do drogi publicznej z wyjątkiem sytuacji, kiedy wydzielenie działki służy powiększeniu innej działki, mającej do ulicy dostęp.
3. Dopuszcza się możliwość podziałów nieruchomości w celu:
 - a) wydzielenia niezależnych nieruchomości pod urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej pod warunkiem zapewnienia dostępu do drogi publicznej,
 - b) poprawy zagospodarowania nieruchomości sąsiadujących lub regulacji granic działki.

§ 13

Nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

Rozdział 7

Szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 14

1. Na obszarze objętym planem zakazuje się:
 - 1) zagospodarowania i użytkowania terenu w sposób niezgodny z ustaleniami niniejszego planu,
 - 2) lokalizacji stacji paliw,
 - 3) realizacji wież i masztów wolnostojących realizowanych jako konstrukcje wsporcze pod urządzenia i anteny radiokomunikacyjne,
 - 4) reklam wielkoformatowych.
2. Na obszarze planu usługi handlu mogą być realizowane wyłącznie jako funkcja uzupełniająca w obiektach wielokondygnacyjnych, wyjątek stanowi: teren 2U gdzie dopuszcza się jednokondygnacyjne usługi handlu związane z parkiem technologicznym.

§ 15

W zagospodarowaniu terenów położonych w strefach technicznych i kontrolowanych sieci infrastruktury technicznej – obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu działek budowlanych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozdział 8

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji

§ 16

1. Obszar planu obsługiwany jest z układu istniejących poza obszarem planu dróg publicznych.
2. Dojazd do terenów zabudowy usługowej użyteczności publicznej, realizowany będzie poprzez nowe jezdnie serwisowe poprowadzone wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej, poza granicą obszaru planu.
3. Dopuszcza się istniejące wjazdy bramowe do nieruchomości położonych przy ul. Gliwickiej na terenach o symbolach: 1U i UKM.
4. Przy realizacji ścieżki pieszo-rowerowej na terenie o symbolu 2Kp, przyjąć zasadę segregacji ruchu pieszych i rowerzystów oraz przewidzieć elementy zabezpieczające użytkowników ścieżki od strony torowiska linii tramwajowej.

§ 17

Na obszarze objętym planem ustala się warunek bilansowania potrzeb parkingowych wg wskaźników:

- 1) dla terenów zabudowy usługowej użyteczności publicznej o symbolach: 1U; 2U; 3U-30 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni użytkowej, przy czym dla części powierzchni użytkowej o funkcji biurowo-administracyjnej, powyżej 2000m² dopuszcza się zmniejszenie liczby miejsc postojowych do 1miejsca postojowego na 100m² powierzchni użytkowej,
- 2) dla terenu zabudowy usług kultu religijnego z towarzyszącą zabudową mieszkaniową o symbolu UKM – 30 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni użytkowej oraz 1,25 miejsca parkingowego na 1 mieszkanie.

Rozdział 9

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej

§ 18

Zasady ogólne:

- 1) Ustala się prowadzenie nowo budowanych

sieci, w miarę możliwości, w obrębie linii rozgraniczających dróg, ciągów pieszych, pieszo-rowerowych i zieleni.

- 2) Dopuszcza się:
 - a) korekty średnic,
 - b) zmianę przebiegu sieci,
 - c) likwidację sieci i urządzeń,
 - d) możliwość skablowania sieci, w sposób nie ograniczający podstawowego przeznaczenia terenu.
- 3) Zagospodarowanie terenów w bezpośrednim sąsiedztwie sieci infrastruktury technicznej podlega ograniczeniom zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

§ 19

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- 1) Obsługę z istniejących sieci wodociągowych: Ø 225mm zlokalizowaną w granicach planu i Ø 200 mm zlokalizowaną w ulicy Gliwickiej, poza obszarem planu.
- 2) Pełne pokrycie zapotrzebowania na wodę na cele bytowo komunalne oraz na potrzeby zabezpieczenia przeciw pożarowego (urządzeń hydrantowych) dla terenów wyznaczonych w planie.

§ 20

Ustala się następujące zasady w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych i deszczowych:

- 1) Odprowadzenie ścieków w systemie rozdzielczym.
- 2) Odprowadzenie ścieków sanitarnych w systemie pompowym do oczyszczalni Klimzowiec i do kanalizacji zlokalizowanej w rejonie ul. Gliwickiej, poza obszarem planu.
- 3) Odprowadzenie wód opadowych do rzeki Rawy; odprowadzenie wód do rzeki objęte jest wymogiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego,
- 4) Ustala się wymóg stosowania urządzeń podczyszczających przy ujmowaniu wód opadowych z terenów parkingów i utwardzonych placów, gwarantujących dopuszczenie w wodach opadowych zawartości zawiesin ogólnych i substancji ropopochodnych w dostosowaniu do obowiązujących przepisów odrębnych.
- 5) Ustala się zachowanie istniejącego kopalnianego kolektora sanitarnego.

§ 21

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- 1) Dostawa ciepła z istniejącej, obecnie nieczynnej, miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej zlokalizowanej w granicach planu (DN 2x150

mm), po przywróceniu jej do eksploatacji.

- 2) Dopuszcza się zastosowanie indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o nowoczesne technologie, cechujących się niską emisją zanieczyszczeń w procesie spalania.
- 3) Ustala się nakaz zachowania ograniczeń w użytkowaniu terenów przyległych do istniejącej, nieczynnej sieci – strefy technicznej:
 - a) sieć ciepłownicza 2x150 mm – 2 x 2,00m.

§ 22

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) Dostawa gazu z istniejącego gazociągu niskiego ciśnienia Ø 100mm, zlokalizowanego w ul. Gliwickiej poza obszarem planu.

§ 23

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- 1) Dostawę mocy i energii elektrycznej w oparciu o istniejący układ sieci i urządzeń elektroenergetycznych na poziomie średnich napięć:
 - a) kablową linię średniego napięcia 6 kV,
 - b) stację transformatorową 6/0,4 kV z zabudowanym transformatorem o mocy 250 kVA, oraz projektowaną stacją transformatorową 6/0,4kV (z możliwością zabudowy transformatora o mocy do 400 kVA), zlokalizowaną na terenie o symbolu 2U.
- 2) Bezpośrednią obsługę odbiorców z istniejącej w granicach planu kablowej i napowietrznej linii niskiego napięcia 1 kV i projektowanej linii niskiego napięcia – w wykonaniu kablowym podziemnym, z dopuszczeniem do realizacji napowietrznych linii kablowych (NKL).

§ 24

Ustala się następujące zasady w zakresie telekomunikacji i radiokomunikacji:

- 1) Ustala się prowadzenie linii teletechnicznych w kanalizacji teletechnicznej bądź w postaci kabli ziemnych z dopuszczeniem linii napowietrznych.
- 2) Dopuszcza się, realizację instalacji radiokomunikacyjnych na budynkach usługowych na terenach 2U i 3U, w centralnej części dachu, zlokalizowanych od strony Drogowej Trasy Średnicowej (nie od strony ul. Gliwickiej).
- 3) Ustala się zakaz lokalizacji instalacji radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych emitujących pola elektromagnetyczne, których realizacja spowoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych, określonych w przepisach odrębnych, w miejscach dostępnych dla ludzi.

- 4) W przypadku realizacji nowych budynków lub rozbudowy istniejących ustala się konieczność zmiany warunków funkcjonowania infrastruktury radiokomunikacyjnej w sposób wykluczający oddziaływanie na ludzi.

Rozdział 10

Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 25

Do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami niniejszego planu, teren może być wykorzystany w dotychczasowy sposób. Nie ustala się tymczasowego zagospodarowania terenu.

Rozdział 11

Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym

§ 26

Ustala się stawkę:

- 1) 30% (słownie: trzydziesto procentową) – dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi o symbolach: 1U; 2U; 3U,
- 2) 10% (słownie: dziesięć procentową) – dla terenu wydzielonego liniami rozgraniczającymi o symbolu UKM; 1ZP-3ZP,
- 3) 5% (słownie: pięć procentową) – dla pozostałych terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi, nie wymienionych w pkt 1) i 2), o symbolach: 1Kp; 2Kp; TK; TK, Kp; KDG/ KDZ.

Rozdział 12

Ustalenia końcowe

§ 27

Wykonanie Uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 28

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

**Przewodniczący
Rady Miasta Katowice**

Jerzy Forajter



**Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXXI/680/08
Rady Miasta Katowice
z dnia 27 października 2008 r.**

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice
o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych
uwag do projektu planu**

Zgodnie z art. 17 pkt 14 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80. poz. 717 z późn. zmianami), po zapoznaniu się z wykazem uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęzki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej w Katowicach,

Rada Miasta Katowice
postanawia:

§ 1

Pierwsze wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 21.11.2007r. do 19.12.2007 r.

1. Uwagi wniesione przez Państwa Anetę i Andrzeja Marzec oraz Marię i Ambrożego Biegańskich:

- 1) **Nr 1.1. – nie uwzględnić w części** dotyczącej wysokości planowanej zabudowy o wysokości dziewięciu kondygnacji i co za tym idzie braku nawiązania projektowanego zainwestowania do charakteru zabudowy dzielnicy i historycznej Kolonii im. I. Mościckiego,

Plan miejscowy wprowadza ustalenia dotyczące wysokości zabudowy w odróżnieniu do ustaleń aktualnie obowiązującego planu miejscowego (Uchwała RM Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997 r.), w którym wysokość obiektów jest nieustalona. Ponadto projekt planu w ślad za ustaleniami Studium UiKZP i obowiązującego planu kontynuuje usługowe przeznaczenie terenu. W planie obowiązującym tereny przeznaczone między innymi na: usługi handlowe i usługi komunikacyjne (4UHKS) oraz usługi produkcyjne i handlowe (8P, 9UH).

Częściowe uwzględnienie uwagi następuje poprzez obniżenie planowanej wysokości zabudowy do 6 kondygnacji nadziemnych od strony Drogowej Trasy Średnicowej, zamiast 9 kondygnacji, (zachowano 4 kondygnacje dla pozostałych terenów). Jednocześnie utrzymuje się pozostałe parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni oraz ustalenia Studium UiKZP, które dla tego obszaru przewiduje strefę zainwestowania

miejskiego o wysokiej intensywności.

- 2) **Nr 1.2. – nie uwzględnić w części** dotyczącej zbyt małego – 25% procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej, co spowoduje utratę funkcji istniejących zadrzewień jako bariery powstrzymującej przenikanie spalin od Drogowej Trasy Średnicowej (DTŚ) oraz odorów od oczyszczalni Klimzowiec

Nie uwzględnia się uwagi w stosunku do terenów 1U i części północnej terenów 2U, 3U ze względu na znaczne walory ekonomiczne terenu. Jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis wielkopowierzchniowego obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UiKZP, gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min.1.2 dla usług). Ustalono w planie (min. 25% pow. biol. czynnej i 50% maksymalnej pow. zabudowy) standardy zagospodarowania terenu są uzasadnione tym bardziej, że obniżono maksymalną wysokość budynków na terenie 3U od strony Drogowej Trasy Średnicowej. Częściowo uwzględnia się uwagę poprzez zmianę przeznaczenia całego terenu 4U i fragmentów terenów południowych 2U i 3U – pod zieleń urządzoną.

2. **Uwagi wniesione przez Pana Marcina Giemzę w imieniu 201 mieszkańców, którzy złożyli podpisy:**

- 1) **Nr 2.1. – nie uwzględnić w części** dotyczącej braku zgody na zabudowę terenu planu jakimikolwiek obiektami, ze zwróceniem uwagi na włączenie terenu do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej

Teren posiada znaczne walory ekonomiczne. Jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UiKZP gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Przywołany dokument studium jest zgodnie z obowiązującym prawem podstawą do formułowania ustaleń w obecnym projekcie planu. Stąd przeznaczenie usługowe, stanowiące kontynuację obecnie obowiązującego miejscowego planu (Uchwała Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997 r.), który również przeznaczał teren pod strefę komercyjną – usługi handlowe i usługi komunikacyjne (4UHKS) oraz usługi produkcyjne i handlowe (8P, 9UH).

Włączenie części przedmiotowego obszaru planu do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – na podstawie Uchwały RM Katowice Nr VI/65/2007r. z dnia 29 stycznia 2007r., zmienionej Uchwałą Nr IX/157/07 z dnia 25 kwietnia 2007 r. – jest procesem, który trwa i nie został zakończony. Ze względu na dogodne położenie obszaru wzdłuż głównej arterii komunikacyjnej regionu oraz jego potencjał inwestycyjny został wybrany jako atrakcyjny do inwestowania, stąd akces do KSSE. Uwaga dotycząca KSSE nie odnosi się do przedmiotu planu i nie stanowi jego ustaleń.

Zachowano planowane dla terenów 1U-3U przeznaczenie pod zabudowę usługową, a dla części terenów południowych 2U i 3U oraz całego 4U – dokonano zmiany w przeznaczeniu na teren zieleni urządzonej – w tym zakresie częściowo uwzględniono złożoną uwagę.

2) **Nr 2.2. – nie uwzględnić w części** dotyczącej braku zgody na masową wycinkę drzew, które tworzą zieloną otulinę osiedla im. Mościckiego, chroniąc je przed zanieczyszczeniami i hałasem od strony Drogowej Trasy Średnicowej (DTŚ). Teren zieleni ponadto ma znaczne walory estetyczne.

Znaczne walory ekonomiczne terenu oraz korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej *vis a vis* obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Ustalenia projektu planu są zgodne z ustaleniami Studium UikZP, w którym cały obszar planu przeznaczony został pod strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Utrzymuje się przeznaczenie terenu 1U i północnych fragmentów 2U i 3U pod zabudowę usługową użyteczności publicznej. Efektywność terenów zieleni jako bariery akustycznej jest niewielka (bardziej psychologiczna niż faktycznie antyhałasowa), znacznie skuteczniejsza może być nowopowstała zabudowa kubaturowa wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej, obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru*”. Nie daje to podstaw do ochrony.

Częściowe uwzględnienie uwagi następuje poprzez zmianę przeznaczenia całego terenu 4U i fragmentów południowych terenów 2U i 3U na teren zieleni urządzonej z dopuszczeniem ścieżek pieszych, małej architektury, małych boisk sportowych.

3) **Nr 2.3.1. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu z przepisem art. 1 ust. 2 pkt 1,2,3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Powołane przez składającego uwagę przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są ogólną wytyczną do sporządzania planów. Projekt planu realizuje te wytyczne w następujący sposób:

- a) w zakresie ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – plan wykorzystuje korzystne położenie terenu pod rozwój funkcji usługowych, jest to nawiązanie i kontynuacja usługowego zagospodarowania terenów sąsiadujących z Drogową Trasą Średnicową. Wymóg ładu przestrzennego dotyczący architektury i urbanistyki realizowany jest poprzez określenie w planie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (określając standardy zabudowy, geometrię dachu, wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej i zabudowanej) (rozdział 2 § 6.).
- b) w zakresie walorów architektonicznych i krajobrazowych – plan umożliwia realizację obiektów użyteczności publicznej, które będą stanowiły akcent przestrzenny przy jednym z głównych wjazdów do miasta. Kształtowanie wysokości zabudowy jest stopniowane – od 4 kondygnacji przy ul. Gliwickiej do obecnie 6 kondygnacji w strefie centralnej (rozdział 2 § 6.).
- c) w zakresie ochrony środowiska – ustalenia rozdziału 3 poświęconego zasadom ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ograniczają możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto nie występują na obszarze planu chronione grunty rolne i leśne w rozumieniu przepisów odrębnych (ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. z późn. zm. o ochronie gruntów rolnych i leśnych)

4) **Nr 2.3.2. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu z przepisem art. 2, ust. 1; art. 2, ust. 2; art. 5 pkt 21; art. 78 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Przytoczone artykuły ustawy odnoszą się ogólnie do ochrony zieleni, zadrzewień, walorów krajobrazowych. Nie oznacza to jednak, że w oparciu o nie należy bezwzględnie zachować każdą zieleń w mieście lub zakazać jej przekształcania, w tym wycinki drzew. Obecne na terenie planu zadrzewienia nie są waloryzowane jako cenne przyrodniczo ani pod względem gatunkowym ani ze względu na bioróżnorodność. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejsco-

wego: „obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru”. Tereny zieleni stanowią jedynie „wyspę zieleni” w zurbanizowanym otoczeniu miasta. W tym kontekście przepisy ustawy o ochronie przyrody obligują sporządzających do racjonalnego gospodarowania istniejącym zadrzewieniem, np. wykorzystania w przyszłym zagospodarowaniu terenu jak ustalono w § 6, ust. 2. Nie ma natomiast podstaw do jego bezwzględnej ochrony rozumianej jako zakaz wycinki drzew.

5) **Nr 2.3.3. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu z przepisem art. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska

Art. 8, Prawo ochrony środowiska cyt.: „*Polityki, strategię, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, (...) i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju*”. Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z ww. zasadami. Projekt planu uwzględnia je poprzez:

- a) w zakresie ochrony środowiska określając w rozdziale 3 – Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w zakresie ochrony: wód podziemnych, powietrza, przed hałasem, gospodarki odpadami, itd. oraz przeznaczając część terenów zainwestowanych pod powierzchnię biologicznie czynną (min. 25% w powierzchni każdej działki budowlanej).
- b) W zakresie zrównoważonego rozwoju: według definicji w przepisach odrębnych w projekcie – zaplanowano możliwość zaspakajania podstawowych potrzeb mieszkańców poprzez przeznaczenie terenów pod zabudowę użyteczności publicznej, adaptowano istniejącą funkcję kościoła i istniejącej zabudowy mieszkaniowej, zaprojektowano elementy układu komunikacyjnego (ścieżkę pieszo-rowerową, przystanki komunikacji miejskiej). Ustalenia planu nie naruszają równowagi przyrodniczej gdyż teren nie jest częścią składową miejskiego ekosystemu, a integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych realizowane jest poprzez przeznaczenie usługowe terenu wykorzystujące potencjał ekonomiczny przestrzeni jak i ustalenia poszczególnych rozdziałów określające: zasady zagospodarowania terenów, ochrony środowiska, ograniczenia w

użytkowaniu, itd.

6) **Nr 2.4. – nie uwzględnić** w zakresie pogorszenia jakości życia na Osiedlu oraz na terenie kościoła Zielonoświątkowego Betanina poprzez budowę obiektów użyteczności publicznej i wycięcie drzew

Nie ma podstaw do stwierdzania możliwości pogorszenia jakości życia mieszkańców Kolonii w skutek realizacji planowanych inwestycji. Zagospodarowany i uporządkowany teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej może poprawiać jego jakość poprzez: dostępność usług i ich atrakcyjny program, wzrost bezpieczeństwa publicznego, stworzenie nowych miejsc pracy.

7) **Nr 2.5. – nie uwzględnić** w zakresie obniżenia wartości nieruchomości poprzez inwestycje planowane w ustaleniach planu

Według opracowanej na potrzeby planu „Prognozy skutków finansowych” nie ma podstaw do wskazania spadku wartości nieruchomości zlokalizowanych w obszarze planu. Sygnalizowany jest raczej wzrost wartości. Sąsiedztwo urządzonego i uporządkowanego terenu może wpłynąć również na wzrost wartości nieruchomości osiedla, szczególnie, jeśli program usługowy będzie atrakcyjny. Należy podkreślić, że na obszarze obowiązuje plan miejscowy, który przeznacza teren pod różne typy usług między innymi: stację paliw, serwis samochodowy, autosalon, motel, bary, restauracje, usługi produkcyjne i handlowe. Wskazane w planie enklawy zadrzewień do zachowania nie są w stanie przejąć funkcji izolacyjnej w sposób efektywny, o jakim piszą wnoszący uwagi lub przejąć funkcji parku miejskiego. Oznacza to, że różnica pomiędzy projektem planu, a obowiązującym planem nie jest tak znacząca, by wpływała na obniżenie obecnej wartości działek.

8) **Nr 2.6. – nie uwzględnić** w zakresie wskazywanej uciążliwości budowy, która wiąże się z hałasem i drganiami, może to niekorzystnie, niszcząc wpłynąć na istniejące na Osiedlu 80-cio letnie budynki o lekkiej konstrukcji

Poruszone problemy dotyczą prac przy realizacji przedsięwzięcia, co regulują przepisy odrębne, a nie dotyczą przedmiotu projektu planu, którego celem jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Projekt i realizacja zamierzenia inwestycyjnego musi uwzględniać warunki określone w przepisach odrębnych, w tym techniczno-budowlanych oraz być prowadzona zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób określony w art. 5 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami), zapewniając między innymi spełnienie wymagań podstawowych dotyczących: bezpieczeństwa

konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania, bezpieczeństwa pożarowego, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności termicznej przegród.

9) **Nr 2.8. – nie uwzględnić** w zakresie powodowania przez ustalenia planu zwiększonego ruchu samochodów i pieszych na Osiedlu i w obrębie Kościoła, poprzez co Kościół i Osiedle utracą ochronę przed spalinami i hałasem jaką zapewnia istniejąca zieleń.

Realizacja ustaleń w planie, co oznacza w przyszłości budowę obiektów użyteczności publicznej nie może wpłynąć na zwiększenie ruchu samochodowego ze względu na ustaloną w planie (rozdział 8, § 16, ust. 1, 2) zasadę skomunikowania terenów od strony Drogowej Trasy Średnicowej, poprzez nowe drogi serwisowe. Z ulicy Gliwickiej adaptuje się jedynie istniejące dojazdy do posesji, wszystkie nowe inwestycje będą musiały mieć dojazdy od strony północnej czyli z nowych dróg serwisowych wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej. Ponadto w planie nakazano dla każdego terenu zabudowy usługowej zapewnienie miejsc postojowych w obszarze terenu w ilości wg wskaźników podanych w § 17. Przyjęte wielkości odpowiadają typowym standardom ustalonym w mieście dla tego typu zabudowy.

Realizacja budynków wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej może częściowo przejąć funkcję ekranu akustycznego, który będzie bardziej skuteczny od istniejącej zieleni. Antyhałasowa skuteczność zieleni nie jest duża, oddziaływanie „ściany zieleni” ma znaczenie bardziej psychologiczne niż faktycznej zapory akustycznej.

10) **Nr 2.9. – nie uwzględnić** w zakresie unieściewienia przez inwestycje ustalone w planie klimatu i charakteru Osiedla oraz braku wpisu przez Prezydenta Miasta osiedla do rejestru zabytków.

Wpisu do rejestru zabytków zgodnie z obowiązującym prawem (art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) dokonuje się na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku nieruchomego. Prezydent Miasta nie może wystąpić z wnioskiem dotyczącym zabytku, co do którego nie posiada prawa własności. Projekt planu został pozytywnie uzgodniony przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków.

11) **Nr 2.10. – nie uwzględnić** w części dotyczącej wniosku o przekształcenie terenu na park miejski z urządzonymi ścieżkami pieszymi, rowerowymi, ławkami, boiskami sportowymi i placem zabaw dla dzieci

W myśl art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z

dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan sporządza się zgodnie z zapisami Studium UiKZP które obszar planu traktuje jako strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1,2 dla usług) i nie przewiduje na przedmiotowym obszarze parku miejskiego w ramach listy inwestycji z zakresu poprawy warunków ekologicznych. Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni oraz położenie terenu pomiędzy: dwiema ruchliwymi arteriami komunikacyjnymi, węzłami drogowymi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie linii tramwajowej, obszar wnioskowany do utworzenia parku miejskiego jest położony niekorzystnie. Spełnianie funkcji parkowej i rekreacyjnej byłoby utrudnione z tych samych względów co poruszone w uwagach.

Należy nadmienić, że mieszkańcy Kolonii im. I. Mościckiego nie złożyli wniosków odnośnie przekształcenia terenu pod zieleń parkową ani w ustawowym terminie składania wniosków do planu, ani w trakcie sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz **w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3).**

Z uwagi na istniejący w terenie sposób użytkowania: urządzone przez mieszkańców boiska sportowe i dojście piesze do kościoła Betania częściowo uwzględniono uwagę w zakresie przeznaczenia terenu pod zieleń urządzoną. Zmieniono przeznaczenie południowej części terenów 2U i 3U od strony ul. Gliwickiej oraz całego terenu 4U z terenu zabudowy usługowej użyteczności publicznej na urządzoną zieleń z dopuszczeniem ścieżek pieszych, małej architektury, małych boisk sportowych.

3. **Uwagi wniesione przez Kościół Zielonoświątkowy Zbór „Betania” w Katowicach:**

1) **Nr 3.1. – nie uwzględnić** w części dotyczącej braku zgody na zabudowę terenu planu obiektami użyteczności publicznej i wycinkę drzew.

Znaczne walory ekonomiczne oraz jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UiKZP gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Przywołany dokument studium jest zgodnie z

obowiązującym prawem podstawą do formułowania ustaleń w obecnym projekcie planu. Stąd przeznaczenie usługowe, stanowiące kontynuację obecnie obowiązującego miejscowego planu (Uchwała Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997 r.), który również przeznaczał teren pod strefę komercyjną – usługi handlowe i usługi komunikacyjne (4UHKS) oraz usługi produkcyjne i handlowe (8P, 9UH).

Efektywność terenów zieleni jako bariery akustycznej jest niewielka (bardziej psychologiczna niż faktycznie antyhałasowa), znacznie skuteczniejsza może być nowopowstała zabudowa kubaturowa wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru*”. Nie daje to podstaw do ochrony.

Zachowano planowane dla terenów 1U i fragmentów północnych terenów 2U i 3U przeznaczenie pod zabudowę usługową.

Dla pozostałych południowych części terenu 2U i 3U od strony ul. Gliwickiej oraz całego terenu 4U dokonano zmiany w przeznaczeniu na teren zieleni urządzonej – w tym zakresie częściowo uwzględniono złożoną uwagę.

2) Nr 3.2.1. – nie uwzględnić w zakresie sprzeczności projektu z przepisem art. 1 ust. 2 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powołane przez składających uwagę przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są ogólną wytyczną do sporządzania planów. Projekt planu realizuje te wytyczne w następujący sposób:

- a) w zakresie ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – plan wykorzystuje korzystne położenie terenu pod rozwój funkcji usługowych, jest to nawiązanie i kontynuacja usługowego zagospodarowania terenów sąsiadujących z Drogową Trasą Średnicową. Wymóg ładu przestrzennego dotyczący architektury i urbanistyki realizowany jest poprzez określenie w planie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (określając standardy zabudowy, geometrie dachu, wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej i zabudowanej) (rozdział 2 § 6.).
- b) w zakresie walorów architektonicznych i krajobrazowych – plan umożliwi realizację obiektów użyteczności publicznej, które będą

stanowiły akcent przestrzenny przy jednym z głównych wjazdów do miasta. Kształtowanie wysokości zabudowy jest stopniowane – od 4 kondygnacji przy ul. Gliwickiej obecnie 6 kondygnacji w strefie centralnej (rozdział 2 § 6.).

- c) w zakresie ochrony środowiska – ustalenia rozdziału 3 poświęconego zasadom ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ograniczają możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto nie występują na obszarze planu chronione grunty rolne i leśne w rozumieniu przepisów odrębnych (ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. z późn. zm. o ochronie gruntów rolnych i leśnych)

- 3) Nr 3.2.2. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu z przepisem art. 2, ust. 1; art. 2, ust. 2; art. 5 pkt 21; art. 78 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Przytoczone artykuły ustawy odnoszą się ogólnie do ochrony zieleni, zadrzewień, walorów krajobrazowych. Nie oznacza to jednak, że w oparciu o nie należy bezwzględnie zachować każdą zieleń lub zakazać jej przekształcania w tym wycinki drzew. Obecne na terenie planu zadrzewienia nie są waloryzowane jako cenne przyrodniczo ani pod względem gatunkowym ani ze względu na bioróżnorodność. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru*”. Tereny zieleni stanowią jedynie „wyspę zieleni” w zurbanizowanym otoczeniu miasta. W tym kontekście przepisy ustawy o ochronie przyrody obligują sporządzających do racjonalnego gospodarowania istniejącym zadrzewieniem, nie ma natomiast podstaw do jego bezwzględnej ochrony rozumianej jako zakaz wycinki drzew.

- 4) Nr 3.2.3. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu z przepisem art. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska

Art. 8, Prawo ochrony środowiska cyt.: „*Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, (...) i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju*”. Ustalenia planu

nie stoją w sprzeczności z ww. zasadami. Projekt planu uwzględnia je poprzez:

- a) w zakresie ochrony środowiska określając w rozdziale 3 – Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w zakresie ochrony: wód podziemnych, powietrza, przed hałasem, gospodarki odpadami, itd. oraz przeznaczając część terenów zainwestowanych pod powierzchnię biologicznie czynną (minimum 25% w powierzchni każdej działki budowlanej).
 - b) w zakresie zrównoważonego rozwoju: według definicji w przepisach odrębnych w projekcie – zaplanowano możliwość zaspakajania podstawowych potrzeb mieszkańców poprzez przeznaczenie terenów pod zabudowę użyteczności publicznej, adaptowano istniejącą funkcję kościoła i istniejącej zabudowy mieszkaniowej, zaprojektowano elementy układu komunikacyjnego (ścieżkę pieszo-rowerową, przystanki komunikacji miejskiej). Ustalenia planu nie naruszają równowagi przyrodniczej gdyż teren nie jest częścią składową miejskiego ekosystemu, a integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych realizowane jest poprzez przeznaczenie usługowe terenu wykorzystujące potencjał ekonomiczny przestrzeni jak i ustalenia poszczególnych rozdziałów określające: zasady zagospodarowania terenów, ochrony środowiska, ograniczenia w użytkowaniu, itd.
- 5) **Nr 3.3. – nie uwzględnić w części** dotyczącej pogorszenia jakości życia na terenie kościoła i negatywnego wpływu na prowadzoną działalność duszpasterską, charytatywną i społeczną

Nie ma podstaw do stwierdzania możliwości pogorszenia jakości życia użytkowników kościoła Betania w skutek realizacji planowanych inwestycji. Zagospodarowany i uporządkowany teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej może poprawiać ich jakość poprzez: dostępność usług, ich atrakcyjny program oraz wzrost bezpieczeństwa publicznego. Ustalenia planu dla Betanii (teren o symbolu UKM zgodny z własnością kościoła, wg wypisu z ewidencji gruntów) w niczym nie ograniczają prowadzonej przez kościół działalności ponieważ przeznaczają cały teren ich własności pod zabudowę usługową użyteczności publicznej z zakresu kultu religijnego z towarzyszącą zabudową mieszkaniową.

Częściowo uwzględniono uwagę poprzez zmianę przeznaczenia całego terenu 4U w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła, gdzie drzewa tworzą najgęstsze skupisko, a teren jest trudno dostępny komunikacyjnie. Teren zmieniono na zieleń urządzoną, adaptując istniejące boisko

i ścieżkę pieszą. Zmieniono również przeznaczenie południowej części terenów 2U i 3U od strony ul. Gliwickiej z terenu zabudowy usługowej użyteczności publicznej na zieleń urządzoną.

- 6) **Nr 3.4. – nie uwzględnić w części** dotyczącej powodowania przez ustalenia planu zwiększonego ruchu samochodów i pieszych w bezpośrednim sąsiedztwie Kościoła. Teren utraci ochronę przed spalinami i hałasem jaką zapewnia istniejąca zieleń.

Znaczne walory ekonomiczne oraz jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UiKZP gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Przywołany dokument studium jest zgodnie z obowiązującym prawem podstawą do formułowania ustaleń w obecnym projekcie planu. Stąd przeznaczenie usługowe, stanowiące kontynuację obecnie obowiązującego planu miejscowego (Uchwała Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997 r.), który również przeznaczał teren pod strefę komercyjną – usługi handlowe i usługi komunikacyjne (4UHKS) oraz usługi produkcyjne i handlowe (8P, 9UH).

Większość kościołów zlokalizowana jest w obszarach zurbanizowanych, w śródmieściach, centrach dzielnic i na osiedlach, ze względu na potrzebę zapewnienia łatwej dostępności wiernym. Nie są to również tereny wskazywane w przepisach odrębnych jako wyodrębnione i szczególnie chronione przed hałasem.

Częściowo uwzględniono uwagi poprzez zmianę przeznaczenia terenu 4U w bezpośrednim sąsiedztwie kościoła, gdzie drzewa tworzą najgęstsze skupisko, a teren jest trudno dostępny komunikacyjnie. Teren ten zmieniono na zieleń urządzoną dopuszczając istniejące boisko i ścieżkę pieszą.

- 7) **Nr 3.5. – nie uwzględnić w części** dotyczącej wniosku o przekształcenie terenu na park miejski z urządzonymi ścieżkami pieszymi, rowerowymi, ławkami, boiskami sportowymi, oczkami wodnymi i placem zabaw dla dzieci, co stanowiłoby naturalne przyjazne otoczenie dla Kościoła.

W myśl art. 9, ust. 4 oraz art. 15, ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan sporządza się zgodnie z zapisami Studium UiKZP które obszar planu traktuje jako strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1,2 dla usług)

i nie przewiduje na przedmiotowym obszarze parku miejskiego w ramach listy inwestycji z zakresu poprawy warunków ekologicznych. Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni oraz położenie terenu pomiędzy: dwiema ruchliwymi arteriami komunikacyjnymi, węzłami drogowymi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie linii tramwajowej, obszar wnioskowany do utworzenia parku miejskiego jest położony niekorzystnie. Spełnianie funkcji parkowej i rekreacyjnej byłoby utrudnione z tych samych względów, co poruszone w uwagach.

Zwraca się uwagę na fakt, że:

- Kościół Betania i mieszkańcy Kolonii im. I. Mościckiego nie złożyli wniosków odnośnie przekształcenia terenu pod zieleni parkową ani w ustawowym terminie składania wniosków do planu, ani w trakcie sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz **w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęzki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3).**

Z uwagi na istniejący w terenie sposób użytkowania: urządzone przez mieszkańców boiska sportowe i dojście piesze do kościoła Betania częściowo uwzględniono uwagi w zakresie przeznaczenia terenu pod zieleni urządzoną. Zmieniono przeznaczenie południowej części terenów 2U i 3U od strony ul. Gliwickiej oraz całego terenu 4U z terenu zabudowy usługowej użyteczności publicznej na urządzoną zieleni z dopuszczeniem ścieżek pieszych, małej architektury, małych boisk sportowych.

4. Uwagi wniesione przez Panią Dagmarę Magierę:

- 1) **Nr 4.1. – nie uwzględnić** w zakresie braku uwzględnienia w projekcie planu bunkra oraz obniżenia terenu (4-5m), które występuje na terenie od boiska do hurtowni.

W wyniku uzgodnień projektu planu (zarówno na etapie pozyskiwania materiałów wejściowych do projektu, jak i uzgadniania i opiniowania projektu planu) z Biurem Konserwatora Zabytków oraz Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków (WUOZ) nie stwierdzono na obszarze planu wartościowych, historycznych obiektów architektury wojskowej przeznaczonych do objęcia ochroną w planie. WUOZ jako organ kompetentny w dziedzinie ochrony i opieki nad zabytkami nie wykazuje w tym obszarze budowli stanowiących relikty dawnych linii obronnych lub umocnień. Również Wydział Zarządzania Kryzysowego na etapie opiniowania projektu planu nie wniósł żadnych uwag opiniując tym samym projekt

planu pozytywnie.

Występujące na obszarze planu miejscowe obniżenia terenu nie wpływają na ustalone w planie przeznaczenie terenu.

- 2) **Nr 4.2. – nie uwzględnić w części** dotyczącej braku zgody na zlikwidowanie jedyne go terenu zielonego w okolicy i wycięcie drzew. Wskazuje na brak terenów zieleni, skwerów, boisk, placów zabaw w dzielnicy Załęże. Obecnie istniejąca zieleni chroni Osiedle przed zanieczyszczeniami i hałasem z DTŚ. Wylicza zalety drzew i ich pozytywny wpływ na otoczenie i krajobraz. Uważa za niedopuszczalne włączenie obszaru do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej

Znaczne walory ekonomiczne terenu oraz jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Ustalenia projektu planu są zgodne z ustaleniami Studium UiKZP, w którym cały obszar planu przeznaczony został pod strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Utrzymuje się przeznaczenie terenu 1U i północnych fragmentów 2U i 3U pod zabudowę usługową użyteczności publicznej.

Efektywność terenów zieleni jako bariery akustycznej jest niewielka (bardziej psychologiczna niż faktycznie antyhałasowa), znacznie skuteczniejsza może być nowopowstała zabudowa kubaturowa wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru*”. Nie daje to podstaw do ochrony .

Włączenie części przedmiotowego obszaru planu do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej – na podstawie Uchwały RM Katowice Nr VI/65/2007r. z dnia 29 stycznia 2007 r., zmienionej Uchwałą Nr IX/157/07 z dnia 25 kwietnia 2007 r. – jest procesem, który trwa i nie został zakończony. Ze względu na dogodnie położenie obszaru wzdłuż głównej arterii komunikacyjnej regionu oraz jego potencjał inwestycyjny został wybrany jako atrakcyjny do inwestowania, stąd akces do KSSE. Uwaga dotycząca KSSE nie odnosi się do przedmiotu planu i nie stanowi jego ustaleń.

Częściowo uwzględniono uwagę poprzez zmianę przeznaczenia całego terenu 4U i fragmentów południowych terenów 2U i 3U na teren zieleni urządzonej.

- 3) **Nr 4.3. – nie uwzględnić w części** dotyczącej sprzeciwu wobec planowanej intensywnej zabudowie z minimalną powierzchnią biologicznie czynną.

Nie uwzględnia się uwagi w stosunku do terenów 1U i części północnej terenów 2U, 3U. Teren posiada znaczne walory ekonomiczne. Jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UiKZP, gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1.2 dla usług). Ustalone w planie (minimalna 25% pow. biol. czynnej i 50% maksymalna pow. zabudowy) standardy zagospodarowania terenu są uzasadnione tym bardziej, że obniżono maksymalną wysokość budynków na terenie 3U od strony Drogowej Trasy Średnicowej. Częściowo uwzględniono uwagę poprzez zmianę przeznaczenia całego terenu 4U i fragmentów terenów południowych 2U i 3U – pod zieleń urządzoną.

- 4) **Nr 4.4.1. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu z przepisem: art. 2, ust. 1; art. 2, ust. 2; art. 78 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Przytoczone artykuły ustawy odnoszą się ogólnie do ochrony zieleni, zadrzewień, walorów krajobrazowych. Nie oznacza to jednak, że w oparciu o nie należy bezwzględnie zachować każdą zieleń w mieście lub zakazać jej przekształcania w tym wycinki drzew. Obecne na terenie planu zadrzewienia nie są waloryzowane jako cenne przyrodniczo ani pod względem gatunkowym ani ze względu na bioróżnorodność. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru*”. Tereny zieleni stanowią jedynie „wyspę zieleni” w zurbanizowanym otoczeniu miasta. W tym kontekście przepisy ustawy o ochronie przyrody obligują sporządzających do racjonalnego gospodarowania istniejącym zadrzewieniem, np. wykorzystania w przyszłym zagospodarowaniu terenu jak ustalono w § 6, ust. 2. Nie ma natomiast podstaw do jego bezwzględnej ochrony rozumianej jako zakaz wycinki drzew.

- 5) **Nr 4.4.2. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu z przepisem art. 8 ustawy

z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska

Art. 8, Prawo ochrony środowiska cyt.: „*Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, (...) i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju*”. Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z ww. zasadami. Projekt planu uwzględnia je poprzez:

- a) w zakresie ochrony środowiska określając w rozdziale 3 – Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w zakresie ochrony: wód podziemnych, powietrza, przed hałasem, gospodarki odpadami, itd. oraz przeznaczając część terenów zainwestowanych pod powierzchnię biologicznie czynną (minimum 25% w powierzchni każdej działki budowlanej).
- b) w zakresie zrównoważonego rozwoju: według definicji w przepisach odrębnych w projekcie – zaplanowano możliwość zaspakajania podstawowych potrzeb mieszkańców poprzez przeznaczenie terenów pod zabudowę użyteczności publicznej, adaptowano istniejącą funkcję kościoła i istniejącej zabudowy mieszkaniowej, zaprojektowano elementy układu komunikacyjnego (ścieżkę pieszo-rowerową, przystanki komunikacji miejskiej). Ustalenia planu nie naruszają równowagi przyrodniczej gdyż teren nie jest częścią składową miejskiego ekosystemu, a integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych realizowane jest poprzez przeznaczenie usługowe terenu wykorzystujące potencjał ekonomiczny przestrzeni jak i ustalenia poszczególnych rozdziałów określające: zasady zagospodarowania terenów, ochrony środowiska, ograniczenia w użytkowaniu, itd.
- 6) **Nr 4.5. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu z Podstawą Europejskiej Polityki Rozwoju Przestrzennego, której celem jest długotrwały rozwój, respektujący ochronę środowiska

Dokument ESDP – Perspektywy Przestrzennego Rozwoju Europy opiera się na docelowym zamierzeniu UE osiągnięcia zrównoważonego i racjonalnego rozwoju, a szczególnie zwiększenia zwartości gospodarczej i społecznej. Zgodnie z definicją opracowaną w „Rapocie Brundtland”: „*Racjonalny rozwój obejmuje nie tylko rozwój przyjazny dla środowiska, ale obejmuje również zrównoważony rozwój przestrzeni. Oznacza to w szczególności pogodzenie oczekiwań gospodarczych i społecznych wysuwanych w odniesieniu do rozwoju przestrzennego z funkcjami obsza-*

ról ekologii i kultury”. Projekt planu nie narusza ww. zamierzeń, w obszarze nie występują tereny cenne przyrodniczo, predystynowane do ochrony z mocy prawa. Plan posiada pozytywne uzgodnienie Wojewody w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi (w tym z programem „Natura 2000”), co oznacza, że nie jest z nimi sprzeczny. Racjonalne wykorzystanie przestrzeni obszaru planu projekt realizuje poprzez przeznaczenie terenu adekwatne do jego walorów ekonomicznych i środowiskowych oraz poprzez określenie zasad zagospodarowania i kształtowania projektowanej zabudowy.

7) **Nr 4.6. – nie uwzględnić w części** dotyczącej nie uwzględnienia w projekcie potrzeby interesu publicznego, jakim są: obiekty rekreacyjne, parki, ogrody jordanowskie oraz podobne obiekty, z przywołaniem art. 2 ust. 9 ustawy z dnia 27 marca o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Zarzut dotyczący naruszenia przepisu art. 1 ust. 2 pkt 9 (a nie jak mylnie przywołano w uwadze art. 2 ust. 9) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest bezpodstawny. Przeznaczenie pod zabudowę usługową użyteczności publicznej terenów o atrakcyjnym położeniu wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej jest działaniem dla szeroko pojętego interesu publicznego. W interesie mieszkańców całego miasta jest efektywne zagospodarowywanie terenów o dużym potencjale inwestycyjnym z wykorzystaniem ekonomicznych walorów przestrzeni w sposób zapewniający miastu rozwój i przynoszący dochody z podatków. Mając na uwadze liczne wnioski mieszkańców pobliskiego osiedla w projekcie planu uwzględniono potrzeby lokalnej społeczności poprzez zmianę przeznaczenia całego terenu 4U i fragmentów terenów południowych 2U i 3U – pod zieleń urządzoną z dopuszczeniem ścieżek pieszych, małej architektury, małych boisk sportowych – w tym zakresie uwaga zostaje częściowo uwzględniona.

8) **Nr 4.7. – nie uwzględnić w części** dotyczącej zachowania terenów zieleni i ich parkowego zagospodarowania z placami zabaw dla dzieci, ścieżkami rowerowymi, zgodnie z życzeniem mieszkańców

W myśl art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan sporządza się zgodnie z zapisami Studium UiKZP, które obszar planu traktuje jako strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1,2 dla usług) i nie przewiduje na przedmiotowym obszarze parku miejskiego w ramach listy inwestycji z zakresu poprawy warunków ekologicznych. Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni

oraz położenie terenu pomiędzy: dwiema ruchliwymi arteriami komunikacyjnymi, węzłami drogowymi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie linii tramwajowej, obszar wnioskowany do utworzenia parku miejskiego jest położony niekorzystnie. Spełnianie funkcji parkowej i rekreacyjnej byłoby utrudnione z tych samych względów co poruszone w uwagach.

Z uwagi na istniejący w terenie sposób użytkowania: urządzone przez mieszkańców boiska sportowe i dojście piesze do kościoła Betanina częściowo uwzględniono uwagę poprzez przeznaczenie terenu pod zieleń urządzoną. Zmieniono przeznaczenie południowej części terenów 2U i 3U od strony ul. Gliwickiej oraz całego terenu 4U z terenu zabudowy usługowej użyteczności publicznej na urządzoną zieleń z dopuszczeniem ścieżek pieszych, małej architektury, małych boisk sportowych.

Mieszkańcy Kolonii im. I. Mościckiego nie złożyli wniosków odnośnie przekształcenia terenu pod zieleń parkową ani w ustawowym terminie składania wniosków do planu, ani w trakcie sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz **w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3).**

5. **Uwagi wniesione przez Panią Marię Daniel-ską:**

1) **Nr 5.1. – nie uwzględnić w części** dotyczącej braku zgody na zmniejszenie powierzchni terenów zielonych, wnosi o zachowanie istniejących drzew i roślinności jako naturalnej ochrony przed zanieczyszczeniami i hałasami, których źródłem jest Drogowa Trasa Średnicowa.

Znaczne walory ekonomiczne terenu oraz jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Ustalenia projektu planu są zgodne z ustaleniami Studium UiKZP, w którym cały obszar planu przeznaczony został pod strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Utrzymuje się przeznaczenie terenu 1U i północnych fragmentów 2U i 3U pod zabudowę usługową użyteczności publicznej.

Efektywność terenów zieleni jako bariery akustycznej jest niewielka (bardziej psychologiczna niż faktycznie antyhałasowa) znacznie skuteczniejsza może być nowopowstała zabudowa kubaturowa wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego

planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru*”. Nie daje to podstaw do ochrony.

Częściowo uwzględniono uwagę poprzez zmianę przeznaczenia całego terenu 4U i fragmentów południowych terenów 2U i 3U na teren zieleni urządzonej.

- 2) **Nr 5.2. – nie uwzględnić w części** dotyczącej pominięcia przez projekt: 1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez zabudowę terenu sąsiadującego z Kolonią im. I. Mościckiego zabudową wielokondygnacyjną; 2) naruszenia wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym poprzez zakłócenie ładu przestrzennego – włączenie terenu do KSSE oraz realizację obiektów wysokich w bliskim sąsiedztwie Kolonii

Wskazywane w uwadze naruszenie wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie pominięcia zasad ochrony dziedzictwa kulturowego jest bezpodstawne: obszar planu nie jest częścią żadnego chronionego założenia historycznego, a Kolonia im. Mościckiego nie posiada otoczenia wymagającego wprowadzenia ograniczeń w zagospodarowaniu (brak wpisu do rejestru zabytków kolonii i otoczenia). Ponadto powołane przez składającą uwagę przepisy ww. ustawy dotyczące ładu przestrzennego i walorów architektoniczno-krajobrazowych są ogólną wytyczną do sporządzania planów, a projekt planu realizuje te wytyczne w następujący sposób:

- a) w zakresie ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – plan wykorzystuje korzystne położenie terenu pod rozwój funkcji usługowych. Jest to nawiązanie i kontynuacja usługowego zagospodarowania terenów sąsiadujących z Drogową Trasą Średnicową. Wymóg ładu przestrzennego dotyczący architektury i urbanistyki realizowany jest poprzez określenie w planie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (określając standardy zabudowy, geometrie dachu, wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej i zabudowanej) (rozdział 2, § 6.).
- b) w zakresie walorów architektonicznych i krajobrazowych – plan umożliwi realizację obiektów użyteczności publicznej, które będą stanowiły akcent przestrzenny przy jednym z głównych wjazdów do miasta. Kształtowanie wysokości zabudowy jest stopniowane – od

4 kondygnacji przy ul. Gliwickiej do obecnie 6 kondygnacji w strefie centralnej (rozdział 2, § 6.).

Włączenie obszaru planu do Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej nie stanowi zagrożenia dla ładu przestrzennego, lecz jest ułatwieniem dla prowadzących działalność gospodarczą. Uwagi dotyczące KSSE nie odnoszą się do przedmiotu planu i nie stanowią jego ustaleń.

Częściowo uwzględniono uwagę poprzez obniżenie wysokości zabudowy w pasie terenu od strony Drogowej Trasy Średnicowej na terenie 3U do 6 kondygnacji nadziemnych zamiast 9. Zasady kształtowania zabudowy dla obszaru planu przyjęto w oparciu o zabudowę istniejącą. Ustalono dachy płaskie, ograniczono wysokość zabudowy do 4 kondygnacji w pasie od ul. Gliwickiej. Budynki o podobnej wysokości występują w sąsiedztwie (pobliskie osiedle mieszkaniowe, wyniesiona do 3 kondygnacji część budynku szkoły). Jest to zgodne z zasadami ładu przestrzennego

- 3) **Nr 5.3. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu planu z „Programem Załącz 2000”, który zakłada stworzenie obszaru kompleksowej rewaloryzacji i jest przykładem rewitalizacji służący uzyskaniu wyraźnej poprawy jakości życia mieszkańców

Uwaga jest bezprzedmiotowa. „Program Załącz 2000” został zaniechany. Odstąpiono od realizacji tego programu w Uchwale Nr XLVII/604/02 Rady Miejskiej Katowic z dnia 25 marca 2002 r. zmieniającej Uchwałę Nr XLV/420/97 Rady Miejskiej Katowic z dnia 25 sierpnia 1997 r. w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice”.

- 4) **Nr 5.4.1. – nie uwzględnić w części** dotyczącej nie służenia projektu mieszkańcom Kolonii i terenów sąsiednich ze względu na stworzenie obszaru zintensyfikowanej działalności usługowej kosztem terenów zieleni
- Nie uwzględnia się uwagi w stosunku do terenów 1U i części północnej terenów 2U, 3U ze względu na walory ekonomiczne obszaru i korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej. Ww. uwarunkowania znalazły odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UiKZP, gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1.2 dla usług). Ustalono w planie (min. 25% pow. biol. czynnej i 50% maksymalnej pow. zabudowy) standardy zagospodarowania terenu są uzasadnione tym

bardziej, że obniżono maksymalną wysokość budynków na terenie 3U od strony Drogowej Trasy Średnicowej do 6 kondygnacji nadziemnych. Częściowo uwzględniono uwagę poprzez zmianę przeznaczenia całego terenu 4U i fragmentów terenów południowych 2U i 3U – pod zieleń urządzonej z dopuszczeniem ścieżek pieszych, małej architektury, małych boisk sportowych.

5) **Nr 5.4.2. – nie uwzględnić** w zakresie nie służenia projektu mieszkańcom Kolonii i terenów sąsiednich ze względu: a) postawienie na terenie 3U stacji bazowej telefonii komórkowej, b) budowę obiektów użyteczności publicznej o różnym charakterze, z których część może realizować działalność zakłócającą spójność i bezpieczeństwo oraz stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców, c) realizacja planowanych obiektów będzie uciążliwa dla Kolonii i Kościoła Betania oraz spowoduje uszkodzenia 80-cio letnich domów, co spowoduje zmniejszenie wartości rynkowej nieruchomości

Ad.a) Dla całego planu ustalono w rozdziale 7 §14, pkt 4) zakaz realizacji wież i masztów wolnostojących realizowanych jako konstrukcje wsporcze pod urządzenia i anteny radiokomunikacyjne. Stacje bazowe telefonii komórkowej zgodnie z ustaleniem w § 24, pkt 2) dopuszcza się na budynkach usługowych, zlokalizowanych od strony Drogowej Trasy Średnicowej, w centralnej części dachu. Zatem uwaga w tym zakresie jest bezpodstawna.

Ad.b) Budynki użyteczności publicznej nie stwarzają zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców, nie ma podstaw do wysuwania takich zastrzeżeń. Obecne możliwości użytkowania zadrzewionego, nieurządzonego i nieoświetlonego terenu stwarzają znacznie większe zagrożenia. Urządzony i zagospodarowany teren zabudowy usługowej wpłynie korzystnie na wzrost bezpieczeństwa publicznego.

Ad.c) Poruszone problemy dotyczące realizacji planowanej zabudowy usługowej regulują przepisy odrębne, a nie dotyczą przedmiotu projektu planu. Projekt i realizacja zamierzenia inwestycyjnego musi uwzględniać warunki określone w przepisach odrębnych, w tym techniczno-budowlanych, oraz być prowadzona zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób określony w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami), zapewniając między innymi spełnienie wymagań podstawowych dotyczących: bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania, bezpieczeństwa pożarowego, odpowiednich

warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności termicznej przegród. Według opracowanej na potrzeby planu „Prognozy skutków finansowych” nie ma podstaw do wskazania spadku wartości nieruchomości zlokalizowanych w obszarze planu. Sygnalizowany jest raczej wzrost wartości. Sąsiedztwo urządzonego i uporządkowanego terenu może wpłynąć na wzrost wartości nieruchomości osiedla, szczególnie, jeśli program usługowy będzie atrakcyjny. Na obszarze obowiązuje plan miejscowy, który przeznacza teren pod różne typy usług między innymi: stację paliw, serwis samochodowy, autosalon, motel, bary, restauracje, usługi produkcyjne i handlowe. Wskazane w obowiązującym planie enklawy zadrzewień do zachowania nie są w stanie przejąć funkcji izolacyjnej w sposób efektywny, o jakim piszą wnoszący uwagi. Oznacza to, że różnica pomiędzy projektem planu, a obowiązującym planem nie jest tak znacząca, żeby wpływała na obniżenie obecnej wartości działek.

6) **Nr 5.5. – nie uwzględnić** w zakresie pominięcia bunkra w projekcie planu, zlokalizowanego na terenie 3U

W wyniku uzgodnień projektu planu (zarówno na etapie pozyskiwania materiałów wejściowych do projektu, jak i uzgadniania i opiniowania projektu planu) z Biurem Konserwatora Zabytków oraz Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków (WUOZ) nie stwierdzono na obszarze planu wartościowych, historycznych obiektów architektury wojskowej przeznaczonych do objęcia ochroną. WUOZ jako organ kompetentny w dziedzinie ochrony i opieki nad zabytkami nie wykazuje w tym obszarze budowli stanowiących relikty dawnych linii obronnych lub umocnień. Również Wydział Zarządzania Kryzysowego na etapie opiniowania projektu planu nie wniósł żadnych uwag opiniując tym samym projekt planu pozytywnie.

7) **Nr 5.7. – nie uwzględnić** w zakresie: a) włączenia przyszłych inwestycji do istniejącej infrastruktury technicznej już obecnie niewydolnej i awaryjnej, b) niebezpieczeństwa korzystania z uliczek Kolonii w przyszłości jako miejsc postojowych ze względu na możliwą nie wystarczającą ilość miejsc postojowych

Ad. a) Uwaga odnosi się do rozwiązań technicznych przyszłych inwestycji, które nie są regulowane ustaleniami planu. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się jedynie zasady modernizacji, rozbudowy i

budowy systemu infrastruktury technicznej, a nie konkretne szczegółowe rozwiązania techniczne. W planie ustalono obsługę terenów zabudowy usługowej w oparciu o istniejące sieci i urządzenia i budowę nowych. Przyjęte w planie założenia zostały zaakceptowane przez miejskie służby kompetentne w zakresie infrastruktury technicznej.

Ad. b) W projekcie planu ustalono nakaz zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc postojowych na poszczególnych terenach oraz warunków bilansowania potrzeb parkingowych wg wskaźnika 30 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni użytkowej, jest to rozwiązanie standardowo stosowane dla tego typu przeznaczenia terenu i obiektów zabudowy usługowej w mieście Katowice. Założenie parkowania samochodów przez użytkowników usług, na obszarze Kolonii, przyjęte w uwadze, jest wobec powyższego nieuzasadnione. Ponadto główna obsługa komunikacyjna terenów usługowych nastąpi z planowanych dróg serwisowych planowanych wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej, a nie od ulicy Gliwickiej.

8) **Nr 5.8. – nie uwzględnić w części** dotyczącej wniosku o zachowanie terenów zielonych i utworzenie parku jako terenów rekreacyjno-sportowych.

W myśl art.9, ust.4 oraz art.15, ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan sporządza się zgodnie z zapisami Studium UikZP, które obszar planu traktuje jako strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1,2 dla usług) i nie przewiduje na przedmiotowym obszarze parku miejskiego w ramach listy inwestycji z zakresu poprawy warunków ekologicznych. Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni oraz położenie terenu pomiędzy: dwiema ruchliwymi arteriami komunikacyjnymi, węzłami drogowymi oraz w bezpośrednim sąsiedztwie linii tramwajowej, obszar wnioskowany do utworzenia parku miejskiego jest położony niekorzystnie. Spełnianie funkcji parkowej i rekreacyjnej byłoby utrudnione z tych samych względów co poruszone w uwagach.

Mieszkańcy Kolonii im. I.Mościckiego nie złożyli wniosków o odnośnie przekształcenia terenu pod zielenią parkową ani w ustawowym terminie składania wniosków do planu, ani w trakcie sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz **w rejonie węzła**

komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3).

Ponadto zarzucono projektowi naruszenie artykułów ustaw:

Ad.a)

art. 8, Prawo ochrony środowiska cyt.: „*Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, (...) i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju*”. Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z ww. zasadami. Projekt planu uwzględnia je:

- w zakresie ochrony środowiska określając w rozdziale 3 – Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w zakresie ochrony: wód podziemnych, powietrza, przed hałasem, gospodarki odpadami, itd. oraz przeznaczając część terenów zainwestowanych pod powierzchnię biologicznie czynną (minimum 25% w powierzchni każdej działki budowlanej).
- w zakresie zrównoważonego rozwoju: według definicji w przepisach odrębnych w projekcie – zaplanowano możliwość zaspakajania podstawowych potrzeb mieszkańców poprzez przeznaczenie terenów pod zabudowę użyteczności publicznej, adaptowano istniejącą funkcję kościoła i istniejącej zabudowy mieszkaniowej, zaprojektowano elementy układu komunikacyjnego (ścieżkę pieszo-rowerową, przystanki komunikacji miejskiej). Ustalenia planu nie naruszają równowagi przyrodniczej gdyż teren nie jest częścią składową miejskiego ekosystemu, a integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych realizowane jest poprzez przeznaczenie usługowe terenu wykorzystujące potencjał ekonomiczny przestrzeni jak i ustalenia poszczególnych rozdziałów określające: zasady zagospodarowania terenów, ochrony środowiska, ograniczenia w użytkowaniu, itd.

Ad. b)

art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody – przytoczone artykuły ustawy odnoszą się ogólnie do ochrony zieleni, zadrzewień, walorów krajobrazowych. Nie oznacza to, że w oparciu o nie należy bezwzględnie zachować każdą zielenią w mieście lub zakazać jej przekształcania w tym wycinki drzew. Obecne na terenie planu zadrzewienia nie są waloryzowane jako cenne przyrodniczo ani pod względem gatunkowym ani ze względu na bioróżnorodność. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny*

zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru". Tereny zieleni stanowią jedynie „wyspę zieleni” w zurbanizowanym otoczeniu miasta. W tym kontekście przepisy ustawy o ochronie przyrody obligują sporządzających do racjonalnego gospodarowania istniejącym zadrzewieniem np. wykorzystania w przyszłym zagospodarowaniu terenu jak ustalono w § 6, ust. 2. Nie ma natomiast podstaw do jego bezwzględnej ochrony rozumianej jako zakaz wycinki drzew.

Z uwagi na istniejący w terenie sposób użytkowania: urządzone przez mieszkańców boiska sportowe i dojście piesze do kościoła Betania częściowo uwzględniono uwagę poprzez zmianę przeznaczenia południowej części terenów 2U i 3U od strony ul. Gliwickiej oraz całego terenu 4U z terenu zabudowy usługowej użyteczności publicznej na urządzoną zielen.

§ 2

Drugie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 15.02.2008 r. do 14.03.2008 r.

1. Uwagi wniesione przez Biuro Zarządu Ruchu Autonomii Śląska:

1) **Nr 1.1. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeciwu wobec uszczuplenia pasa zieleni wzdłuż ul. Gliwickiej, izolującej Kolonię im. I. Mościckiego od Drogowej Trasy Średnicowej i oczyszczalni ścieków Klimzowiec, zadrzewienie ma kapitalne znaczenie dla komfortu życia mieszkańców tej części Katowic

Nie ma podstaw do stwierdzania możliwości pogorszenia jakości życia mieszkańców Kolonii w skutek realizacji planowanych inwestycji. Zagospodarowany i uporządkowany teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej może poprawiać jego jakość poprzez: dostępność usług i ich atrakcyjny program, wzrost bezpieczeństwa publicznego, stworzenie nowych miejsc pracy, tym bardziej, że w wyniku poprzedniego rozpatrzenia uwag do projektu planu pozostawiono pas zieleni wzdłuż ul. Gliwickiej: 1ZP i 2ZP. Dodatkowo należy mieć na uwadze:

a) konieczność zachowania zgodności planu z ustaleniami Studium UiKZP określającymi obszar planu jako strefę miejską o wysokiej intensywności zagospodarowania. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza Rada Miasta uchwalając plan miejscowy.

b) walory ekonomiczne terenu, które właściciel (Miasto Katowice) chce spożytkować planowanym przeznaczeniem terenu. Dla obszaru objętego planem była sporządzona zmiana obowiązującego Studium UiKZP umożliwiająca zagospodarowanie terenu w standardzie wysokiej intensywności zabudowy.

2. Uwagi wniesione przez Pana Marcina Giemzę w imieniu 163 mieszkańców, którzy złożyli podpisy:

1) **Nr 2.1. – nie uwzględnić** w zakresie braku zgody na wycinkę drzew oraz zabudowę terenu planu jakimikolwiek obiektami. Projekt przewiduje wycinkę drzew najbardziej wartościowych stanowiących ochronę przed hałasem i spalinami z Drogowej Trasy Średnicowej. Zachowuje się zielen tylko w sąsiedztwie kościoła Betania, a nie w sąsiedztwie Kolonii. Propozycja w projekcie pozostawienia wąskich pasów zieleni 20-30m jest dzieleniem obszaru (również obszaru Kolonii) na lepszy i gorszy w zależności od tego ile zieleni ma zostać zachowane.

Teren posiada znaczne walory ekonomiczne. Jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej regionu znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UiKZP, gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Przywołany dokument studium jest zgodnie z obowiązującym prawem podstawą do formułowania ustaleń w obecnym projekcie planu. Stąd przeznaczenie usługowe, stanowiące kontynuację ustaleń obecnie obowiązującego miejscowego planu (Uchwała Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997 r.), który również przeznaczał teren pod strefę komercyjną – usługi handlowe i usługi komunikacyjne (4UHK) oraz usługi produkcyjne i handlowe (8P, 9UH). Przeznaczenie pod zielen urządzoną o symbolach 1ZP-3ZP terenów, zlokalizowanych przy węźle Mieszka I i wzdłuż ul. Gliwickiej świadczy o uwzględnieniu najbliższego sąsiedztwa Kolonii i Kościoła ponieważ dotyczy terenów częściowo urządzonych przez mieszkańców (istniejące boiska, ścieżki piesze). Pozostałe tereny zachowują przeznaczenie usługowe ze względu na atrakcyjną do inwestowania lokalizację oraz ustalenia Studium UiKZP.

2) **Nr 2.2. – nie uwzględnić** w zakresie braku zgody na masową wycinkę dorodnych kilkudziesięcioletnich drzew i krzewów, które stanowią naturalną ochronę przed zanieczyszczeniami i hałasem z Drogowej Trasy Średnicowej dla Kolonii Mościckiego (jedynego zadbanego terenu w zdegradowanej

dzielnicy Załęże). Podkreśla znaczne walory estetyczne terenu – zielonej otuliny Kolonii im. Mościckiego

Znaczne walory ekonomiczne terenu, jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej *vis a vis* obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Ustalenia projektu planu są zgodne z ustaleniami Studium UiKZP, w którym cały obszar planu przeznaczony został pod strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Utrzymuje się przeznaczenie terenu 1U i północnych fragmentów 2U i 3U pod zabudowę usługową użyteczności publicznej. Efektywność terenów zieleni jako bariery akustycznej jest niewielka (bardziej psychologiczna niż faktycznie antyhałasowa) znacznie skuteczniejsza może być nowopowstała zabudowa kubaturowa wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru*”. Według oceny Wydziału Kształtowania Środowiska: „*zadrzewienie przedmiotowego terenu to nasadzenia pochodzące z tzw. samorzutnej ekspansji, które charakteryzują się nieładem i brakiem uporządkowania (...) gros drzew jest obumarłych, zamierających, połamanych, uszkodzonych, nie kwalifikujących się do przycinki w ramach pielęgnacji*” – decyzja nr 70/Z/2007 z dnia 12.02.2007 r. zezwalająca na wycinkę 42 drzew. Według Wydziału: „*stosunkowo duże walory dekoracyjne mają zagajniki brzozy występujące w centralnej części obszaru*”. Powyższe nie daje podstaw do bezwzględnej ochrony rozumianej jako zakaz wycinki drzew. Jednocześnie plan w § 6, ust. 2 ustala nakaz kształtowania zagospodarowania terenu przy maksymalnym możliwym zachowaniu istniejącej, wartościowej zieleni wysokiej.

3) **Nr 2.3.1. – nie uwzględnić** w zakresie ignorowania przez projekt przepisów prawnych przywoływanych w poprzedniej uwadze do planu. Zarzuca sprzeczność projektu z: art. 1 ust. 2 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Przywołane przez składającego uwagę przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są ogólną wytyczną do sporządzania planów. Projekt planu realizuje te wytyczne w następujący sposób:

- a) korzystne położenie terenu pod rozwój funkcji usługowych. Jest to nawiązanie i kontynuacja usługowego zagospodarowania terenów sąsiadujących z Drogową Trasą Średnicową. Wymóg ładu przestrzennego dotyczący architektury i urbanistyki realizowany jest poprzez określenie w planie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (określając standardy zabudowy, geometrie dachu, wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej i zabudowanej) (rozdział 2, § 6.).
- b) w zakresie walorów architektonicznych i krajobrazowych – plan umożliwia realizację obiektów użyteczności publicznej, które będą stanowiły akcent przestrzenny przy jednym z głównych wjazdów do miasta. Kształtowanie wysokości zabudowy jest stopniowane – od 4 kondygnacji przy ul. Gliwickiej do 6 kondygnacji w strefie centralnej (rozdział 2, § 6.).
- c) w zakresie ochrony środowiska – ustalenia rozdziału 3 poświęconego zasadom ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, ograniczają możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto nie występują na obszarze planu chronione grunty rolne i leśne w rozumieniu przepisów odrębnych (ustawa z dnia 3 lutego 1995r z późn zm. o ochronie gruntów rolnych i leśnych)

4) **Nr 2.3.2. – nie uwzględnić** w zakresie ignorowania przez projekt przepisów prawnych przywoływanych w poprzedniej uwadze do planu. Zarzuca sprzeczność projektu z: art. 2, ust. 1; art. 2, ust. 2; art. 5 pkt 21; art. 78 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Przytoczone artykuły ustawy odnoszą się ogólnie do ochrony zieleni, zadrzewień, walorów krajobrazowych. Nie oznacza to jednak, że w oparciu o nie należy bezwzględnie zachować każdą zieleń w mieście lub zakazać jej przekształcania, w tym wycinki drzew. Obecne na terenie planu zadrzewienia nie są waloryzowane jako cenne przyrodniczo ani pod względem gatunkowym ani ze względu na bioróżnorodność. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „*obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...), zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru*.” Tereny zieleni stanowią jedynie „wyspę zieleni” w zurbanizowanym otoczeniu miasta. W tym kontekście przepisy ustawy o

ochronie przyrody obligują sporządzających do racjonalnego gospodarowania istniejącym zadrzewieniem, np. wykorzystania w przyszłym zagospodarowaniu terenu jak ustalono w § 6, ust. 2. Nie ma natomiast podstaw do jego bezwzględnej ochrony rozumianej jako zakaz wycinki drzew.

- 5) **Nr 2.3.3. – nie uwzględnić** w zakresie ignorowania przez projekt przepisów prawnych przywoływanych w poprzedniej uwadze do planu. Zarzuca sprzeczność projektu z: art. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska

Przytoczony artykuł ustawy odnosi się do ogólnie do zasad ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Ten ostatni – zgodnie z definicją ustawową – oznacza proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej. Taki kompromis proponuje projekt, zakładając przeznaczenie części terenów, już zainwestowanych lub najbardziej atrakcyjnie położonych wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej pod zabudowę, a pozostałe z zachowaniem użytkowania biologicznego, pod zieleń urządzoną.

- 6) **Nr 2.4. – nie uwzględnić** w zakresie pogorszenia jakości życia mieszkańców na terenie Kolonii, poprzez budowę obiektów użyteczności publicznej i wycięcie drzew. Inwestycja zmieni charakter Kolonii, jest niepotrzebnym i obcym elementem, który stanowi ingerencję w istniejącą zabudowę. Proponuje zlokalizować planowaną zabudowę w centrum miasta lub na terenach przemysłowych, nie w bezpośrednim sąsiedztwie niskiej zabudowy jednorodzinnej.

Nie ma podstaw do stwierdzania możliwości pogorszenia jakości życia mieszkańców Kolonii w skutek realizacji planowanych inwestycji. Zagospodarowany i uporządkowany teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej może poprawiać jego jakość poprzez: dostępność usług i ich atrakcyjny program, wzrost bezpieczeństwa publicznego, stworzenie nowych miejsc pracy. Ponadto obszar objęty planem nie jest integralnie związany z zespołem Kolonii, nigdy nie był częścią wspólnego założenia urbanistyczno-architektonicznego, zarówno istniejące w terenie spontanicznie zorganizowane boisko jak i dawny ogród szkolny (ogród nie do zidentyfikowania w terenie) nie stanowiły nigdy wspólnej z kolonią kompozycji przestrzennej. Oba tereny rozdziela bariera komunikacyjna w postaci ulicy Gliwickiej oraz linii tramwajowej, trudno w tej sytuacji doszukiwać się powiązań w sposobach zagospodarowania obu terenów.

- 7) **Nr 2.5. – nie uwzględnić** w zakresie negatywnego wpływu inwestycji planowanych na wartość nieruchomości na obszarze Kolonii.

Widok na ścianę drzew podnosi wartość nieruchomości, a widok na betonową pustynię i parkingi – nie. Podkreśla, że poniosą straty, których nikt nie zrekompensuje.

Według opracowanej na potrzeby planu „Prognozy skutków finansowych” nie ma podstaw do wskazania spadku wartości nieruchomości zlokalizowanych w obszarze planu. Sąsiedztwo urządzonego i uporządkowanego terenu może wpłynąć na wzrost wartości nieruchomości osiedla, szczególnie, jeśli program usługowy będzie atrakcyjny. Należy podkreślić, że na obszarze obowiązuje plan miejscowy, który przeznaczają teren pod różne typy usług między innymi: stację paliw, serwis samochodowy, autosalon, motel, bary, restauracje, usługi produkcyjne i handlowe. Wskazane w planie enklawy zadrzewień do zachowania nie są w stanie przejąć funkcji izolacyjnej w sposób efektywny, o jakim piszą wnoszący uwagi lub przejąć funkcji parku miejskiego. Oznacza to, że różnica pomiędzy projektem planu, a obowiązującym planem nie jest tak znacząca, żeby wpływała na obniżenie obecnej wartości działek.

- 8) **Nr 2.6. – nie uwzględnić** w zakresie negatywnego wpływu budowy nowych obiektów na stare, 80-cio letnie budynki Kolonii (budowane w sposób niesolidny), co wiąże się z hałasem i drganiami. Powołuje się na uciążliwości, jakie występowały w trakcie budowy centrum handlowego AUCHAN

Nie uwzględnia się uwagi, ponieważ poruszone w uwadze problemy dotyczą prac przy realizacji przedsięwzięcia co regulują przepisy odrębne i nie dotyczą przedmiotu projektu planu. Celem planu jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Projekt i realizacja zamierzenia inwestycyjnego musi uwzględniać warunki określone w przepisach odrębnych, w tym techniczno-budowlanych, oraz być prowadzona zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób określony w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami), zapewniając między innymi spełnienie wymagań podstawowych dotyczących: bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania, bezpieczeństwa pożarowego, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności termicznej przegród.

- 9) **Nr 2.8. – nie uwzględnić** w zakresie spowodowania w wyniku ustaleń planu zwiększonego ruchu samochodowego i pieszego na kamestralnej Kolonii. Odrzuca argument o ochronie

akustycznej poprzez dobrą architekturę obiektów. Kolonia straci ochronę przed spaliniami i hałasem, jaką zapewnia dorodna i gęsta istniejąca zieleni.

Realizacja ustaleń w planie, co oznacza w przyszłości budowę obiektów użyteczności publicznej nie może wpłynąć na zwiększenie ruchu samochodowego ze względu na ustaloną w planie (rozdział 8, § 16, ust. 1, 2) zasadę skomunikowania terenów od strony Drogowej Trasy Średnicowej (DTŚ), poprzez nowe drogi serwisowe. Z ulicy Gliwickiej adaptuje się jedynie istniejące dojazdy do posesji, wszystkie nowe inwestycje będą musiały mieć dojazdy od strony północnej, czyli z dróg serwisowych planowanych wzdłuż DTŚ. Ponadto w planie nakazano dla każdego terenu zabudowy usługowej zapewnienie miejsc postojowych w obszarze terenu w ilości wg wskaźników podanych w § 17. Przyjęte wielkości odpowiadają typowym standardom ustalonym w mieście dla tego typu zabudowy. Nie ma zatem podstaw do zakładania zwiększonego ruchu samochodów i pieszych w obrębie terenu Kolonii.

Realizacja budynków wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej może przejąć funkcję ekranu akustycznego, który będzie bardziej skuteczny od istniejącej zieleni. Antyhałasowa skuteczność zieleni jest niska, oddziaływanie „ściany zieleni” ma w tym przypadku bardziej psychologiczne znaczenie niż faktycznej zapory akustycznej.

- 10) **Nr 2.9. – nie uwzględnić** w zakresie braku uwzględnienia w projekcie historii Kolonii i braku wystąpienia o wpis do rejestru zabytków. Podkreśla, że teren Kolonii jest wyjątkowy, jest to jedno z pierwszych osiedli, które powstały w ramach akcji budowy kolonii zainicjowanej przez Urząd Wojewódzki Śląski w latach 1927-1933. Podkreśla, że na obszarze Kolonii mieszkają potomkowie uczestników Powstań Śląskich. Wykonanie inwestycji ustalonych w planie unicestwi klimat i charakter Kolonii.

Obszar objęty planem nie jest integralnie związany z zespołem Kolonii, nigdy nie był częścią wspólnego przestrzennego założenia urbanistyczno-architektonicznego. Oba tereny rozdziela dodatkowo bariera komunikacyjna w postaci ulicy Gliwickiej oraz linii tramwajowej, rozwijają się zatem niezależnie i nie ma podstaw do stwierdzania niebezpieczeństwa związanego z utratą klimatu Kolonii. Projekt planu został pozytywnie uzgodniony przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków.

Wpisu do rejestru zabytków zgodnie z obowiązującym prawem (art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) dokonuje się na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora

zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku nieruchomego. Prezydent Miasta nie może wystąpić z wnioskiem dotyczącym zabytku, co do którego nie posiada prawa własności.

- 11) **Nr 2.10. – nie uwzględnić** w zakresie wniosku – Ze względu na obchodzoną w bieżącym roku 80-tą rocznicę powstania Kolonii – o przekształcenie terenu od strony Kolonii na park miejski z urządzonymi ścieżkami pieszymi, rowerowymi, ławkami, boiskami sportowymi i placem zabaw dla dzieci, od strony Drogowej Trasy Średnicowej zachowania zieleni izolacyjnej.

W myśl art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan sporządza się zgodnie z zapisami Studium UikZP, które obszar planu traktuje jako strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1,2 dla usług) i nie przewiduje na przedmiotowym obszarze parku miejskiego w ramach listy inwestycji z zakresu poprawy warunków ekologicznych. Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni obszar wnioskowany do utworzenia parku miejskiego był przewidywany pod zabudowę. Należy nadmienić, że mieszkańcy Kolonii im. I. Mościckiego nie złożyli wniosków ani uwag odnośnie przekształcenia terenu pod zieleni parkową w trakcie sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęzki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3), która została uchwalona Uchwałą Rady Miasta Katowice Nr XII/221/2007, 25 czerwca 2007 r.

3. **Uwagi wniesione przez Komitet Założycielski Stowarzyszenia „Kolonia Mościckiego”:**

- 1) **Nr 3.1. – nie uwzględnić** w zakresie niekorzystnego wpływu zabudowy terenu obiektami użyteczności publicznej na Kolonię Mościckiego i całą dzielnicę Załęże. Oceniają projekt koncepcji zagospodarowania terenu przedstawiony podczas drugiego wyłożenia jako nie satysfakcjonujący – pozostawienie znikomej ilości zieleni jest nie wystarczające.

Teren posiada znaczne walory ekonomiczne. Jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w

zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UiKZP gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Przywołany dokument studium jest zgodnie z obowiązującym prawem podstawą do formułowania ustaleń w obecnym projekcie planu. Stąd przeznaczenie usługowe, stanowiące kontynuację ustaleń obecnie obowiązującego planu miejscowego (Uchwała Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997 r.), który również przeznaczał teren pod strefę komercyjną – usługi handlowe i usługi komunikacyjne (4UHKS) oraz usługi produkcyjne i handlowe (8P, 9UH).

Teren ten jest przedstawiany przez miasto jako oferta inwestycyjna, atrakcyjny ze względu na dogodne położenie przy głównej arterii komunikacyjnej regionu. Nie ma podstaw do prognozowania negatywnego wpływu planowanej zabudowy na zespół Kolonii Mościckiego.

2) **Nr 3.2.1. – nie uwzględnić** w zakresie wskazanej sprzeczności proponowanego zagospodarowania terenu z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie wypunktowane są najważniejsze potrzeby, które należy uwzględnić w planowaniu przestrzennym: zabudowa terenu niekorzystnie wpłynie na ład przestrzenny i charakter dzielnicy Załęże, wysoka zabudowa nie będzie harmonijnie współistnieć z infrastrukturą istniejącą w dzielnicy.

Złożona przez składające uwaga dotycząca sprzeczności projektu z art. 1 ust. 2 pkt 1) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, mówiącego o uwzględnianiu w planie wymagań w zakresie ład przestrzenny, w tym urbanistyki i architektury, jest wytyczną do sporządzania planu, którą projekt planu realizuje poprzez:

- wykorzystanie korzystnego położenia terenu pod rozwój funkcji usługowych,
- nawiązanie i kontynuację usługowego zagospodarowania terenów sąsiadujących z Drogową Trasą Średnicową.

Wymóg ład przestrzenny dotyczący architektury i urbanistyki realizowany jest poprzez określenie w planie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (określając standardy zabudowy, geometrię dachu, wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej i zabudowanej) (rozdział 2, § 6.).

3) **Nr 3.2.2. – nie uwzględnić** w zakresie zaburzenia przez proponowaną wysoką zabudowę – wobec bliskiego sąsiedztwa jednopiętrowych domów o dachach czterospadowych Kolonii – walorów architektonicznych i krajobrazowych tej części Załęża

Złożona przez składające uwaga dotycząca

sprzeczności projektu art. 1 ust. 2 pkt 2) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, mówiącego o uwzględnianiu w planie walorów architektonicznych i krajobrazowych, jest wytyczną do sporządzania planu, którą projekt planu realizuje poprzez: umożliwienie realizacji obiektów użyteczności publicznej, które będą stanowiły akcent przestrzenny przy jednym z głównych wjazdów do miasta. Kształtowanie wysokości zabudowy jest stopniowane – od 4 kondygnacji przy ul. Gliwickiej do 6 kondygnacji w strefie centralnej (rozdział 2, § 6.).

Zasady kształtowania zabudowy dla obszaru planu przyjęto w oparciu o zabudowę istniejącą w okolicy. Ustalono dachy płaskie, ograniczono wysokość zabudowy do 4 kondygnacji w pasie od ul. Gliwickiej. Budynki o podobnej wysokości i formie występują w sąsiedztwie (pobliskie osiedle mieszkaniowe, wyniesiona do 3 kondygnacji część budynku szkoły) Jest to zgodne z zasadami ład przestrzenny

4) **Nr 3.2.3. – nie uwzględnić** w zakresie nienależytej ochrony środowiska, ponieważ teren jest gęsto zadrzewiony kilkudziesięcioma drzewami. Oprócz ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, mówi o tym również Konstytucja jak i ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska

Wnioskodawca nie określił, które przepisy wymienionych ustaw naruszają ustalenia projektu planu.

Projekt planu jest sporządzany zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która w art. 1 ust. 2, pkt 3) mówi o uwzględnianiu w planie wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych. Jest to wytyczna do sporządzania planu odnosząca się do ochrony środowiska. Projekt planu uwzględnia wymogi dotyczące ochrony środowiska poprzez:

- a) ustalone w rozdziale 3 – Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w zakresie ochrony: wód podziemnych, powietrza, przed hałasem jak również gospodarki odpadami,
- b) przeznaczenie terenów o symbolach 1ZP-3ZP pod zieleń urządzoną oraz ustalenie wymogu 25% minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni każdej działki budowlanej na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługową użyteczności publicznej.

Ponieważ w obszarze objętym planem nie występują, wskazane do ochrony: wody, grunty rolne i leśne w rozumieniu przepisów odrębnych (ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. z późn zm. o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz usta-

wa Prawo wodne), dlatego plan nie formułuje ustaleń w tym względzie.

5) **Nr 3.4. – nie uwzględnić** w zakresie wniosku o urządzenie zieleni od strony Drogowej Trasy Średnicowej jako izolacyjnej (stanowiącej barierę przed zanieczyszczeniami i hałasem), a tereny wzdłuż linii tramwajowej zagospodarować jako zieleni użytkową z rekultywacją boiska szkolnego i dawnego ogrodu szkolnego. Załącze jest przykładem dzielnicy gdzie brakuje terenów przeznaczonych na rekreację dla mieszkańców. W interesie publicznym mieszkańców Kolonii oraz dzielnicy jest pozostawienie terenów zieleni.

W myśl art. 9, ust. 4 oraz art. 15, ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan sporządza się zgodnie z zapisami Studium UikZP, które obszar planu traktuje jako strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1,2 dla usług) i nie przewiduje na przedmiotowym obszarze parku miejskiego w ramach listy inwestycji z zakresu poprawy warunków ekologicznych. Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni obszar wnioskowany do utworzenia parku miejskiego był przewidywany pod zabudowę. Należy nadmienić, że mieszkańcy Kolonii im. I. Mościckiego nie złożyli wniosków ani uwag odnośnie przekształcenia terenu pod zieleni parkową w trakcie sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3), która została uchwalona Uchwałą Rady Miasta Katowice Nr XII/221/2007 z dnia 25 czerwca 2007 r.

§ 3

Trzecie wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu w dniach od 14.07.2008 r. do 11.08.2008 r.

1. Uwagi wniesione przez Stowarzyszenie Kolonia Mościckiego:

1) **Nr 1.1. – nie uwzględnić** w zakresie braku zgody na ustalenia planu. Oceniają projekt koncepcji zagospodarowania terenu przedstawiony podczas kolejnego wyłożenia jako nie satysfakcjonujący i podtrzymują apel o nie zabudowywanie obszaru.

Teren posiada znaczne walory ekonomiczne. Jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej vis a vis obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce

przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium UikZP gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Przywołany dokument studium jest zgodnie z obowiązującym prawem podstawą do formułowania ustaleń w obecnym projekcie planu. Stąd przeznaczenie usługowe, stanowiące zresztą kontynuację ustaleń obecnie obowiązującego mpzp (Uchwała Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997 r.), który również przeznaczał teren pod strefę komercyjną – usługi handlowe i usługi komunikacyjne (4UHKS) oraz usługi produkcyjne i handlowe (8P, 9UH).

Teren ten jest również przedstawiany przez miasto jako oferta inwestycyjna, atrakcyjny ze względu na dogodnie położenie przy głównej arterii komunikacyjnej regionu.

2) **Nr 1.2. – nie uwzględnić** w zakresie wniosku o zmianę Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a w dalszej perspektywie zmianę planu zagospodarowania przestrzennego.

Uwaga nie dotyczy przedmiotu wyłożenia tj. projektu planu.

Niezależnie wyjaśnia się, że z uwagi na walory ekonomiczne przestrzeni Rada Miasta Katowice zdecydowała jesienią 2006r. o przystąpieniu do zmiany dokumentu Studium dla przedmiotowego obszaru. W celu bardziej efektywnego wykorzystania terenu pod inwestycje oraz rezygnacji z dominującej funkcji handlu na rzecz rozszerzenia możliwości do realizacji usług podjęto Uchwałą Nr LXVII/1611/06 z dnia 26.10.2006r. w sprawie przystąpieniu do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3). W trakcie sporządzania zmiany Studium nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi dotyczące terenu 3, brak jakichkolwiek uwag uznano za akceptację przyjętych założeń i rozwiązań. Dokonana zmiana Studium wprowadzona Uchwałą Rady Miasta Katowice Nr XII/221/07 z dnia 25 czerwca 2007r. stała się więc podstawą do formułowania ustaleń obecnego projektu planu.

3) **Nr 1.3. – nie uwzględnić w części** dotyczącej niekorzystnego wpływu zagospodarowania terenu na mikroklimat panujący w najbliższej okolicy oraz spotęgowania hałasu jaki obecnie występuje przez zagospodarowanie

terenu. Podkreślają, że Załęże jest dzielnicą o podwyższonym natężeniu hałasu (wg Katowickiej Mapy Akustycznej), a hałas bardzo niekorzystnie wpływa na zdrowie ludzi. Obecny lasek lepiej ochroni przed hałasem z DTŚ niż budynki, których powstanie może ten hałas rezonować co zwiększy negatywne oddziaływanie na ludzi.

Projekt planu ustala w formie nakazów dla terenów przeznaczonych pod zabudowę utrzymanie w powierzchni działki budowlanej minimum 25% powierzchni terenu biologicznie czynnej dla terenów 1U-3U oraz 40% dla terenu UKM. Kształtowanie zagospodarowania terenu winno uwzględniać maksymalne możliwe zachowanie istniejącej, wartościowej zieleni wysokiej. Ustalenia te mają za zadanie ograniczenie (w zakresie obniżenia wilgotności powietrza) niekorzystnych skutków zabudowy i zainwestowania części terenu. Efektywnie funkcjonujące tereny zieleni pozwolą na regenerację powietrza pełniąc funkcje biologicznego filtru.

Sformułowane w planie ustalenia odnośnie lokalizacji budynków wzdłuż DTŚ – mogą stanowić barierę przestrzenną, która będzie bardziej skuteczna od istniejącej zieleni. Antyhałasowa skuteczność zieleni jest niska, szczególnie w stanie bezlistnym i wynosi od 0,01 do 0,2 dB na 1m szerokości przeszkody, oddziaływanie „ściany zieleni” ma w tym przypadku bardziej znaczenie psychologiczne niż faktycznej zapory akustycznej. Brak podstaw do zakładania zwiększonego negatywnego oddziaływania na ludzi na skutek rezonowania hałasu przez nowe budynki. Bariera akustyczna w postaci obiektu ma większą skuteczność pochłaniania hałasu, niż zieleń.

4) **Nr 1.4.1. – nie uwzględnić** w zakresie kwestionowanego fragmentu zapisu Prognozy oddziaływania na środowisko: „Obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej, obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne. W granicach terenu opracowania przeważa zieleń niska z fragmentami zadrzewień w części zachodniej, centralnej i północnej”. Wnoszący uwagę stwierdzają, że przeważającą część obszaru porasta zieleń wysoka, 40-60 letnie drzewa, a teren nie jest porośnięty tylko niskimi chwastami.

Uwaga nie dotyczy przedmiotu projektu planu. Zgodnie z art. 18, ust. 1: uwagi wnieść może każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu.

Niezależnie wyjaśnia się, że cytowany fragment „Prognozy” pochodzi z opisu lokalizacji obszaru objętego planem. Istniejąca zieleń została oceniona zarówno w opracowaniu ekofizjograficznym jak i w piśmie Wydziału Kształtowania

Środowiska jako mało wartościowa, pochodząca z samorzutnej ekspansji, a jedynie na uwagę zasługują skupiska brzozy. W piśmie Wydziału zwrócono również uwagę na stan i kondycje istniejących zadrzewień, oceniając gros z nich jako obumarłe, zamierające, połamane, uszkodzone, nie kwalifikujące się do przycinki w ramach pielęgnacji. Część z drzew (42 sztuki) została usunięta na podstawie Decyzji Nr 70/Z/2007 z dnia 12.02.2007 r. Spośród istniejącej zieleni wyróżniono jedynie zagajniki brzozowe w centralnej części obszaru planu. Mając powyższe na uwadze w projekcie planu dla terenów planowanej zabudowy usługowej zawarto nakazy: zachowania w powierzchni działki budowlanej minimum 25% powierzchni biologicznie czynnej oraz kształtowania zagospodarowania terenu przy maksymalnym możliwym zachowaniu istniejącej, wartościowej zieleni wysokiej.

5) **Nr 1.5. – nie uwzględnić** w zakresie wnioskowanego zakazu lokalizacji wież stacji nadawczych na terenach objętych planem oraz określenia maksymalnej wysokości wież. Wnoszący uwagę uważają, że umieszczanie wież nadawczych na dachach planowanych budynków może szkodliwie wpływać na zdrowie ludzi.

Z uwagi na zapewnienie możliwości rozwoju sieciom radiokomunikacyjnym nie można w planie całkowicie zakazać ich lokalizacji. Plany miejscowe z tak sformułowanymi zakazami były już skutecznie zaskarżane do Sądów Administracyjnych, np. wyrok WSA w Gliwicach IISA/GI 591/07. Uznając budowę stacji bazowych telefonii komórkowej za inwestycję celu publicznego należy, zgodnie z art. 4, ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazać rozmieszczenie i warunki inwestycji, a nie całkowicie zakazywać realizacji. Kwestie oddziaływania instalacji radiokomunikacyjnych na ludzi regulują przepisy odrębne. Plan ustala możliwość realizacji instalacji radiokomunikacyjnych na budynkach usługowych na terenach 2U i 3U, w centralnej części dachu, zlokalizowanych od strony Drogowej Trasy Średnicowej (nie od strony ul. Gliwickiej).

6) **Nr 1.6. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu planu z następującymi przepisami: art. 2, ust. 1; art. 2, ust. 2; art. 78 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

art. 2, ust. 1: „*Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów; 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową; 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia; 4) siedlisk przyrodniczych; 5) siedlisk zagrożonych*

wyginieciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt; 7) krajobrazu; 8) zieleni w miastach i wsiach; 9) zadrzewień.”

art. 2, ust. 2: „Celem ochrony przyrody jest: 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów; 2) zachowanie różnorodności biologicznej; 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego; 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony.”

art. 78: „Rada gminy jest obowiązana zakładać i utrzymywać w należytym stanie tereny zieleni i zadrzewienia”

Przytoczone artykuły ustawy odnoszą się ogólnie do ochrony zieleni, zadrzewień, walorów krajobrazowych. Nie oznacza to jednak, że w oparciu o nie należy bezwzględnie zachować każdą zieleń w mieście lub zakazać jej przekształcania, w tym wycinki drzew. Obecne na terenie planu zadrzewienia nie są waloryzowane jako cenne przyrodniczo ani pod względem gatunkowym ani ze względu na bioróżnorodność. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...), zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru.” Tereny zieleni stanowią „wyspę zieleni” w zurbanizowanym otoczeniu miasta. W tym kontekście przepisy ustawy o ochronie przyrody obligują sporządzających do racjonalnego gospodarowania istniejącym zadrzewieniem, np. wykorzystania w przyszłym zagospodarowaniu terenu jak ustalono w § 6, ust. 2. Nie ma natomiast podstaw do jego bezwzględnej ochrony rozumianej jako zakaz wycinki drzew.

7) **Nr 1.7. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu planu z art. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Art. 8, Prawo ochrony środowiska cyt.: „*Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, (...) i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju*”.

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z ww. zasadami. Projekt planu uwzględnia je poprzez:

1) w zakresie ochrony środowiska: określając

w rozdziale 3 – Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w zakresie ochrony: wód podziemnych, powietrza, przed hałasem, gospodarki odpadami, itd. oraz przeznaczając część terenów zainwestowanych pod powierzchnię biologicznie czynną (25% w powierzchni każdej działki budowlanej).

2) W zakresie zrównoważonego rozwoju: według definicji w przepisach odrębnych w projekcie – zaplanowano możliwość zaspakajania podstawowych potrzeb mieszkańców poprzez przeznaczenie terenów pod zabudowę użyteczności publicznej, adaptowano istniejącą funkcję kościoła i istniejącej zabudowy, zaprojektowano elementy układu komunikacyjnego (ścieżkę pieszko-rowerową, przystanki komunikacji miejskiej). Ustalenia planu nie naruszają równowagi przyrodniczej gdyż teren nie jest częścią składową miejskiego ekosystemu, a integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych realizowane jest poprzez przeznaczenie usługowe terenu wykorzystujące potencjał ekonomiczny przestrzeni jak i ustalenia poszczególnych rozdziałów określające: zasady zagospodarowania terenów, ochrony środowiska, ograniczenia w użytkowaniu, itd.

Przytoczony artykuł ustawy odnosi się ogólnie do zasad ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Ten ostatni – zgodnie z definicją ustawową: art. 3, pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – oznacza proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej. Taki kompromis proponuje projekt, zakładając przeznaczenie części terenów, już zainwestowanych lub najbardziej atrakcyjnie położonych wzdłuż DTŚ pod zabudowę, a pozostałe z zachowaniem użytkowania biologicznego, co zostało wprowadzone w wyniku uwzględnienia uwag wniesionych przez mieszkańców.

8) **Nr 1.8. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu planu z Podstawą Europejskiej Polityki Rozwoju Przestrzennego, której celem jest długotrwały rozwój, respektujący ochronę środowiska, jak i równoważenie rozwoju gospodarki przestrzennej uwzględniającego niezbędne zróżnicowania i inicjatywy społeczne.

Dokument ESDP – Perspektywy Przestrzennego Rozwoju Europy opiera się na docelowym zamierzeniu UE osiągnięcia zrównoważonego i racjonalnego rozwoju, a szczególnie zwiększenia zwartości gospodarczej i społecznej. Zgodnie z definicją opracowaną w „Rapocie Brundtland”: „*Racjonalny rozwój obejmuje nie tylko rozwój przyjazny dla środowiska, ale obejmuje również*

zrównoważony rozwój przestrzeni. Oznacza to w szczególności pogodzenie oczekiwań gospodarczych i społecznych wysuwanych w odniesieniu do rozwoju przestrzennego z funkcjami obszarów ekologii i kultury". Projekt planu nie narusza ww. zamierzeń, w obszarze nie występują tereny cenne przyrodniczo ani kulturowo, predystynowane do ochrony z mocy prawa. Plan posiada pozytywne uzgodnienie Wojewody w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi (w tym z programem „Natura 2000”), co oznacza, że nie jest z nimi sprzeczny. Racjonalne wykorzystanie przestrzeni obszaru planu projekt realizuje poprzez przeznaczenie terenu adekwatne do jego walorów ekonomicznych i środowiskowych oraz poprzez określenie zasad zagospodarowania i kształtowania projektowanej zabudowy.

- 9) **Nr 1.9. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu planu z art. 2, ust. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, iż należy uwzględniać potrzeby interesu publicznego. Wnoszący uwagę stwierdzają, iż w interesie publicznym jest inny rodzaj zagospodarowania, aniżeli przeznaczenie obszaru pod intensywną zabudowę z minimalną ilością terenu biologicznie czynnego, a wystarczającą inicjatywą społeczną jest brak zgody na zabudowę tego terenu i trwająca już 10 miesięcy walka o jego zachowanie.

W uwadze mylnie przywołano artykuł art. 2, ust. 9, do interesu publicznego odnosi się art. 1, ust. 2, pkt 9: „w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza: (...) potrzeby interesu publicznego”

Powołany przez składających uwagę przepis ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest realizowany w planie poprzez ustalone zgodnie z ekonomicznym potencjałem obszaru inwestycyjnego, przeznaczenie terenu. W ten sposób realizowana jest potrzeba interesu publicznego w skali całego Miasta. Ustalenia projektu dotyczące przeznaczenie części terenów, już zainwestowanych lub najbardziej atrakcyjnie położonych wzdłuż DTŚ pod zabudowę, a pozostałych z zachowaniem użytkowania biologicznego są kompromisem pomiędzy interesem publicznym społeczności lokalnej, a interesem publicznym społeczności całego Miasta (zakładany zysk dla budżetu z podatków). Podkreślenia wymaga fakt, iż obszar objęty projektem planu w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice (Uchwała Nr XXIV/120/91 z dnia 01.07.19991 r. z późn. zm.) oraz w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997 r.), mógł być przeznaczony na cele zainwestowania miejskiego.

- 10) **Nr 1.10. – nie uwzględnić** w zakresie proponowanego wykorzystania do zagospodarowania terenów przemysłowych, lepiej zlokalizowanych, których zagospodarowanie będzie korzystniejsze dla miasta jak również dla ludzi mieszkających w pobliżu takich terenów.

Uwaga nie dotyczy przedmiotu wyłożenia tj. projektu planu.

Odniesienia do terenów pozostających poza obszarem sporządzania planu są niemożliwe do uwzględnienia bowiem ustalenia planu czyni się w ściśle określonych granicach wyznaczonych w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu (Uchwała Nr LXVII/1605/06 Rady Miasta Katowice z dnia 26 października 2006 r.)

Jednocześnie wyjaśnia się, że z uwagi na lokalizację obszaru objętego planem, w centrum regionu, przy głównej aglomeracyjnej trasie komunikacyjnej, a jednocześnie blisko zabudowy miejskiej mieszkalno-usługowej zdecydowano o przeznaczeniu terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej. Przeznaczenie obszaru planu pod zabudowę usługową stanowi kontynuacja ustaleń: obecnie obowiązującego mpzp, i poprzedniego miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice. Przy czym obecny projekt planu zwiększa intensywność zagospodarowania terenu.

- 11) **Nr 1.11. – nie uwzględnić** w zakresie wnioskowanego pozostawienia terenu jako zielonego. Wnoszący uwagę proponują: teren przyległy do DTŚ urządzić pod zieleń izolacyjną, pod zieleń urządzoną przeznaczyć tereny położone wzdłuż linii tramwajowej, zrehabilitować boiska oraz ogród szkolny oraz wybrać lokalizację placu zabaw.

W myśl art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan sporządza się zgodnie z zapisami Studium, które obszar planu traktuje jako strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1,2 dla usług) i nie przewiduje na przedmiotowym obszarze parku miejskiego w ramach listy inwestycji z zakresu poprawy warunków ekologicznych. Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni obszar wnioskowany do utworzenia parku miejskiego, jest przewidywany pod zabudowę. Należy nadmienić, że mieszkańcy Kolonii im. I. Mościckiego nie złożyli wniosków ani uwag odnośnie przekształcenia terenu pod zieleń parkową w trakcie sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz w

rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3), która została uchwalona Uchwałą Rady Miasta Katowice Nr XII/221/2007, 25 czerwca 2007 r.

2. Uwagi wniesione przez Pana Marcina Giemzę w imieniu 148 mieszkańców, którzy złożyli podpisy:

- 1) **Nr 2.1. – nie uwzględnić** w zakresie braku zgody na ustalenia planu: nie zgadzają się na usunięcie istniejącego drzewostanu i to w znacznym stopniu, do 80% i zabudowę terenu jakimikolwiek obiektami. Zmodyfikowany projekt przewiduje zachowanie zieleni tylko na działce znajdującej się bezpośrednio w sąsiedztwie kościoła Betania, a nie w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla. Na pozostałym terenie przewidziano zachowanie zieleni jedynie do wysokości istniejącej szkoły. Są to wąskie pasy 20-30 metrowe. Jest to, wg wnoszącego uwagę, dzielenie obszaru na lepszy i gorszy w zależności od tego ile zieleni jest zachowane. Projekt przewiduje wycinkę drzew najbardziej wartościowych stanowiących osłonę przed hałasem i spalinami ze strony DTŚ, zachowuje natomiast jako teren zielony obszar obsadzony małą ilością drzew.

Teren posiada znaczne walory ekonomiczne. Jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej *vis a vis* obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową użyteczności publicznej w zaplanowanej w projekcie intensywności jest zgodne z dokumentem Studium, gdzie przewidziano dla tego obszaru strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Stąd przeznaczenie usługowe, stanowiące zresztą kontynuację ustaleń:

- obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: (Uchwała Nr XLII/400/97 z dnia 26 maja 1997r.), który również przeznaczał teren pod strefę komercyjną – usługi handlowe i usługi komunikacyjne (4UHKS) oraz usługi produkcyjne i handlowe (8P, 9UH)
- poprzedniego miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, (Uchwała Nr XXIV/120/91 z dnia 01.07.1991 r. z późn. zm.), który dopuszczał możliwość organizowania handlowych giełd na terenie 28ZPUH oraz przeznaczał teren pod urządzenia komunikacji samochodowej i komunikacji miejskiej.

Teren ten przedstawiany jest przez miasto jako oferta inwestycyjna, atrakcyjny ze względu na dogodnie położenie przy głównej arterii komunikacyjnej regionu. Podkreślić należy konieczność zachowania zgodności planu z ustaleniami

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, określającymi obszar planu jako strefę miejską o wysokiej intensywności zagospodarowania. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o pizp plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza Rada Miasta uchwalając plan miejscowy. Brak takiej zgodności stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały o uchwaleniu planu podjętej z istotnym naruszeniem prawa. Ograniczona jest zatem dowolność w kształtowaniu intensywności zabudowy i utrzymywania terenów w biologicznym użytkowaniu w przedmiotowym obszarze. Plan nie dzieli obszarów na „lepsze” i „gorsze”. Tereny zieleni ustalone w planie obejmują miejsca gdzie istnieją, między innymi, zagospodarowane przez mieszkańców place sportowe.

- 2) **Nr 2.2. – nie uwzględnić** w zakresie braku zgody na masową wycinkę drzew, która tworzy zieloną otulinę osiedla im. Mościckiego, chroniąc je przed zanieczyszczeniami i hałasem od strony DTŚ. Teren zieleni ponadto ma znaczne walory estetyczne, a osiedle jest jedynym zadbanym terenem w zdegradowanej dzielnicy, jaką jest Załęże. Obszar, na którym przewiduje się inwestycje jest jedynym terenem zielonym w bezpośrednim sąsiedztwie osiedla, zlokalizowana tam zieleń znacznie poprawia okoliczny mikroklimat.

Walory ekonomiczne terenu oraz jego korzystne usytuowanie przy głównej arterii komunikacyjnej *vis a vis* obiektu handlowego znalazło odzwierciedlenie w polityce przestrzennej miasta. Ustalenia projektu planu są zgodne z ustaleniami Studium, w którym cały obszar planu przeznaczony został pod strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności. Jest to podstawą do utrzymania kubaturowego przeznaczenia terenu 1U i północnych fragmentów 2U i 3U pod zabudowę usługową użyteczności publicznej.

Efektywność terenów zieleni jako bariery akustycznej jest niewielka, szczególnie w stanie bezlistnym, bardziej psychologiczna niż faktycznie antyhałasowa. Skuteczniejsza może być nowopowstała zabudowa kubaturowa wzdłuż Drogowej Trasy Średnicowej.

Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań przyrodniczych obszaru”. Według oceny Wydziału Kształtowania Środowiska: „zadrzewienie

przedmiotowego terenu to nasadzenia pochodzące z tzw. samorzutnej ekspansji, które charakteryzują się nieładem i brakiem uporządkowania (...) gros drzew jest obumarłych, zamierających, połamanych, uszkodzonych, nie kwalifikujących się do przycinki w ramach pielęgnacji” – decyzja nr 70/Z/2007 z dnia 12.02.2007 r. zezwalająca na wycinkę 42 drzew. Według Wydziału: „stosunkowo duże walory dekoracyjne mają zagajniki brzożowe występujące w centralnej części obszaru”. Powyższe nie daje podstaw do ochrony.

- 3) **Nr 2.3.1. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu planu z przepisami art. 1 ust. 2 pkt 1,2,3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Powołane przez składających uwagę przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym są ogólną wytyczną do sporządzania planów. Projekt planu realizuje te wytyczne w następujący sposób:

- a) w zakresie wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – plan wykorzystuje korzystne położenie terenu pod rozwój funkcji usługowych, jest to nawiązanie i kontynuacja usługowego zagospodarowania terenów sąsiadujących z Drogową Trasą Średnicową. Wymóg ładu przestrzennego dotyczący architektury i urbanistyki realizowany jest poprzez określenie w planie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (określając standardy zabudowy, geometrie dachu, wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnej i zabudowanej) (rozdział 2 par 6.).
- b) w zakresie walorów architektonicznych i krajobrazowych – plan umożliwi realizację obiektów użyteczności publicznej, które będą stanowiły akcent przestrzenny przy jednym z głównych wjazdów do miasta. Kształtowanie wysokości zabudowy jest stopniowane – od 4 kondygnacji przy ul. Gliwickiej do 9 (obecnie 6) kondygnacji w strefie centralnej (rozdział 2 par 6.).
- c) w zakresie wymagania ochrony środowiska poprzez ustalenia rozdziału 3 poświęconego zasadom ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w którym ogranicza się możliwość lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wyłącznie do dróg publicznych, infrastruktury technicznej, łącznie z radiokomunikacją na dachach budynków usługowych od strony DTŚ, parkingów dla ponad 300 samochodów osobowych i kształtowanie zabudowy usługowej w zespole obiektów. Pozostałe przedsięwzięcia wymienione w „Rozporządzeniu w sprawie

określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko” nie są dopuszczone do realizacji na podstawie ustaleń planu.

Ponadto nie występują na obszarze planu grunty rolne i leśne w rozumieniu przepisów odrębnych (ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. z późn zm. o ochronie gruntów rolnych i leśnych).

- 4) **Nr 2.3.2. – nie uwzględnić** w zakresie sprzeczności projektu planu z przepisami: art. 2 ust. 1, art. 2 ust. 2, art. 78 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- art. 2, ust. 1: „*Ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów; 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową; 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia; 4) siedlisk przyrodniczych; 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt; 7) krajobrazu; 8) zieleni w miastach i wsiach; 9) zadrzewień.*”
- art. 2, ust. 2: „*Celem ochrony przyrody jest: 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów; 2) zachowanie różnorodności biologicznej; 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego; 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony.*”
- art. 78: „*Rada gminy jest obowiązana zakładać i utrzymywać w należytym stanie tereny zieleni i zadrzewienia*”

Przytoczone, artykuły ustawy odnoszą się ogólnie do ochrony zieleni, zadrzewień, walorów krajobrazowych. Nie oznacza to jednak, że w oparciu o nie należy bezwzględnie zachować każdą zielen w mieście lub zakazać jej przekształcania w tym wycinki drzew. Obecne na terenie planu zadrzewienia nie są waloryzowane jako cenne przyrodniczo ani pod względem gatunkowym ani ze względu na bioróżnorodność. Wg opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby przedmiotowego planu miejscowego: „obszar planu stanowi obecnie tereny zieleni nieurządzonej obejmujące zbiorowiska ruderalne i synantropijne (...) zadrzewienia budują głównie kilkunastoletnie samosiejki brzozy. Przyrodnicze funkcjonowanie przedmiotowego terenu – oprócz dotychczasowych przeobrażeń – determinuje brak powiązań

przyrodniczych obszarów” Tereny zieleni stanowią „wyspę zieleni” w zurbanizowanym otoczeniu miasta, przy czym ich ewentualna izolująca efektywność jako bariery przeciwhałasowej nie jest duża. W tym kontekście przepisy ustawy o ochronie przyrody obligują sporządzających do racjonalnego gospodarowania istniejącym zadrzewieniem, np. wykorzystania w przyszłym zagospodarowaniu terenu jak ustalono w par. 6 ust. 2. Nie ma natomiast podstaw do jego bezwzględnej ochrony rozumianej jako zakaz wycinki drzew.

5) **Nr 2.3.3. – nie uwzględnić** w zakresie nie uwzględnienia zasad ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju, zgodnie z przepisami art. 8 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 Nr 62 poz. 627).

art. 8: „*Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, (...) i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju*”

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z ww. zasadami. Projekt planu uwzględnia je poprzez:

a) w zakresie ochrony środowiska: określając w rozdziale 3 – Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego w zakresie ochrony: wód podziemnych, powietrza, przed hałasem, gospodarki odpadami, itd. oraz przeznaczając część terenów zainwestowanych pod powierzchnię biologicznie czynną (25% w powierzchni każdej działki budowlanej).

b) W zakresie zrównoważonego rozwoju: według definicji w przepisach odrębnych w projekcie – zaplanowano możliwość zaspakajania podstawowych potrzeb mieszkańców poprzez przeznaczenie terenów pod zabudowę użyteczności publicznej, adaptowano istniejącą funkcję kościoła i istniejącej zabudowy, zaprojektowano elementy układu komunikacyjnego (ścieżkę pieszko-rowerową, przystanki komunikacji miejskiej). Ustalenia planu nie naruszają równowagi przyrodniczej gdyż teren nie jest częścią składową miejskiego ekosystemu, a integrowanie działań politycznych, gospodarczych i społecznych realizowane jest poprzez przeznaczenie usługowe terenu wykorzystujące potencjał ekonomiczny przestrzeni jak i ustalenia poszczególnych rozdziałów określające: zasady zagospodarowania terenów, ochrony środowiska, ograniczenia w użytkowaniu, itd.

Przytoczony artykuł 8 ustawy odnosi się ogólnie

do zasad ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Ten ostatni – zgodnie z definicją ustawową: art. 3, pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – oznacza proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej. Taki kompromis proponuje projekt, zakładając przeznaczenie części terenów, już zainwestowanych lub najbardziej atrakcyjnie położonych wzdłuż DTŚ pod zabudowę, a pozostałe z zachowaniem użytkowania biologicznego, co zostało wprowadzone w wyniku uwzględnienia uwag wniesionych przez mieszkańców.

6) **Nr 2.4. – nie uwzględnić** w zakresie pogorszenia jakości życia przez wybudowanie obiektów użyteczności publicznej i wycięcie drzew. Wnoszący uwagę nie wyraża zgody na zabudowę terenu jakimikolwiek obiektami ponieważ inwestycja zmieni charakter Kolonii, a mające powstać budynki w żaden sposób nie nawiązują skalą zabudowy i architekturą do starych domów. Osiedle jest obszarem o niskiej zabudowie jednorodzinnej, a nie dzielnicą zabudowaną biurowcami.

Nie ma podstaw do stwierdzania możliwości pogorszenia jakości życia mieszkańców Kolonii w skutek realizacji planowanych inwestycji. Zagospodarowany i uporządkowany teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej może poprawiać jego jakość poprzez: dostępność usług i ich atrakcyjny program, wzrost bezpieczeństwa publicznego, stworzenie nowych miejsc pracy, pozostawienie pasów zieleni urządzonej wzdłuż ul. Gliwickiej. Dodatkowo należy mieć na uwadze:

a) konieczność zachowania zgodności planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice, określającymi obszar planu jako strefę miejską o wysokiej intensywności zagospodarowania. Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o pizp plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami Studium, co stwierdza Rada Miasta uchwalając plan miejscowy. Brak takiej zgodności stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności uchwały o uchwaleniu planu podjętej z istotnym naruszeniem prawa. Ograniczona jest zatem dowolność w kształtowaniu intensywności zabudowy w przedmiotowym obszarze,

b) walory ekonomiczne terenu, które właściciel (Miasto Katowice) chce spożytkować planowanym przeznaczeniem terenu – dla obszaru objętego planem była sporządzona zmiana obowiązującego Studium umożliwiającą zagospodarowanie terenu w standardzie wysokiej intensywności zabudowy

c) obszar objęty planem nie jest integralnie związany z zespołem Kolonii, nigdy nie był częścią wspólnego założenia urbanistyczno-architektonicznego, zarówno istniejące w terenie spontanicznie zorganizowane boisko jak i dawny ogród szkolny (ogród nie do zidentyfikowania w terenie) nie stanowiły nigdy wspólnej z kolonią kompozycji przestrzennej. Oba tereny rozdziela bariera komunikacyjna w postaci ulicy Gliwickiej oraz linii tramwajowej, trudno w tej sytuacji doszukiwać się powiązań w sposobach zagospodarowania obu terenów.

7) **Nr 2.5. – nie uwzględnić** w zakresie spowodowania przez ustalenia planu obniżenia wartości nieruchomości: widok na ścianę drzew podnosi wartość.

Uwaga dotycząca obniżenia wartości nieruchomości w obrębie Osiedla im. Prezydenta Mościckiego nie dotyczy przedmiotu projektu planu.

Według opracowanej na potrzeby planu „Prognozy skutków finansowych” nie ma podstaw do wskazania spadku wartości nieruchomości zlokalizowanych w obszarze planu. Sygnalizowany jest raczej wzrost wartości. Sąsiedztwo urządzonego i uporządkowanego terenu może wpłynąć również na wzrost wartości nieruchomości osiedla.

8) **Nr 2.6.1. – nie uwzględnić** w zakresie kwestionowania stwierdzeń zawartych w Prognozie oddziaływania na środowisko: „teren planowanej inwestycji to zieleń nieurządzona, głównie trawiasta i krzewiasta oraz fragmenty zadrzewień”. Wnoszący uwagę twierdzi, że przeważająca część terenu składa się z drzew, stanowiących zwarty ciąg zieleni zwłaszcza w środkowej części terenu.

Uwaga nie dotyczy przedmiotu projektu planu. Zgodnie z art. 18, ust. 1: uwagi wnieść może każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu.

Niezależnie wyjaśnia się, że cytowany fragment „Prognozy” pochodzi z opisu lokalizacji obszaru objętego planem. Istniejąca zieleń została oceniona zarówno w opracowaniu ekofizjograficznym jak i w piśmie Wydziału Kształtowania Środowiska jako mało wartościowa, pochodząca z samorzutnej ekspansji, a jedynie na uwagę zasługują skupiska brzozy. W piśmie Wydziału zwrócono również uwagę na stan i kondycje istniejących zadrzewień, oceniając gros z nich jako obumarłe, zamierające, połamane, uszkodzone, nie kwalifikujące się do przycinki w ramach pielęgnacji. Część z drzew (42 sztuki) została usunięta na podstawie Decyzji Nr 70/Z/2007 z dnia 12.02.2007 r. Spośród istniejącej zieleni wyróżniono jedynie zagajniki brzozowe w cen-

tralnej części obszaru planu. Mając powyższe na uwadze w projekcie planu dla terenów planowanej zabudowy usługowej zawarto nakazy: zachowania w powierzchni działki budowlanej minimum 25% powierzchni biologicznie czynnej oraz kształtowania zagospodarowania terenu przy maksymalnym możliwym zachowaniu istniejącej, wartościowej zieleni wysokiej.

9) **Nr 2.6.2. – nie uwzględnić** w zakresie kwestionowanych rozwiązań dotyczących odprowadzania ścieków. Ścieki z mających powstać domów zostaną odprowadzone do istniejącej kanalizacji przy ul. Gliwickiej. Wskazując trudności w latach 1997-2003 z niedrożną i przepełnioną kanalizacją (mieszkańcy byli zalewani ściekami przy opadach deszczu) wnoszący uwagę wyraża obawę o przepustowość kanalizacji na osiedlu w przypadku odprowadzania ścieków z nowo wybudowanych budynków.

Przedmiotem ustaleń planu jest, w myśl art. 15 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określenie, między innymi, przeznaczenia terenu, zasad zagospodarowania, zasad ochrony środowiska, a także zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej. W rozdziale 9 uchwały projektu planu zamieszczono wytyczne odnośnie obsługi infrastrukturalnej obszaru planu. Ustalono w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych i deszczowych: odprowadzenie ścieków w systemie rozdzielczym; odprowadzenie ścieków sanitarnych w systemie pompowym do oczyszczalni Klimzowiec i do kanalizacji zlokalizowanej w rejonie ul. Gliwickiej. Zapewnienie odprowadzenia ścieków regulują przepisy odrębne warunkujące uzyskanie pozwolenia na budowę. Plan umożliwia realizację nowych sieci i rozbudowę istniejących, lecz nie definiuje szczegółowych rozwiązań technicznych, które powstają na etapie projektowania budowlanego, nie planowania przestrzennego.

10) **Nr 2.6.3. – nie uwzględnić** w zakresie negatywnego wpływu planowanej inwestycji na jakość powietrza i mikroklimatu w okolicy osiedla, wycinka drzew spowoduje obniżenie wilgotności powietrza.

W planie zachowano dotychczasowe dyspozycje przestrzenne odnośnie terenów zieleni: tereny 1ZP-3ZP przeznaczono pod zieleń urządzoną. Ponadto projekt planu ustala w formie nakazów dla terenów przeznaczonych pod zabudowę utrzymanie w powierzchni działki budowlanej minimum 25% powierzchni terenu biologicznie czynnej dla terenów 1U-3U oraz 40% dla terenu UKM. Kształtowanie zagospodarowania terenu winno uwzględniać maksymalne możliwe zachowanie istniejącej, wartościowej zieleni wysokiej. Powyższe ustalenia mają za zadanie

ograniczenie (w zakresie obniżenia wilgotności powietrza) niekorzystnych skutków zabudowy i zainwestowania części terenu. Efektywnie funkcjonujące tereny zieleni pozwolą na regenerację powietrza pełniąc funkcje biologicznego filtru.

- 11) **Nr 2.7. – nie uwzględnić w części** dotyczącej przybliżenia i zintensyfikowania hałasu z pobliskiej DTŚ oraz przeprowadzenia dokładnych badań mających zmierzyć hałas przy ul. Gliwickiej, jak i w sąsiedztwie DTŚ, wykonania symulacji mającej jednoznacznie stwierdzić, jak w wyniku wycinki drzew i postawienia nowych budynków zmieni się natężenie hałasu na terenie osiedla.

Ustalenia planu biorą pod uwagę potrzebę ochrony przed hałasem zabudowy mieszkaniowej usytuowanej poza granicą planu przy ul. Gliwickiej, poprzez wprowadzenie następujących rozwiązań: przeznaczenie terenu pod funkcje usługowe użyteczności publicznej, które nie stanowią nowych źródeł uciążliwości akustycznej (§ 6, ust. 2, pkt 3, lit. b), obsługa komunikacyjna nowej zabudowy wyłącznie z dróg serwisowych DTŚ (§ 16, ust. 2.), zalecenie usytuowanie budynków wzdłuż DTŚ (§ 6, ust. 2, pkt 3, lit. d). Wprowadzony w § 6, ust. 2, pkt 3, lit. b *zakaz realizacji zabudowy usługowej użyteczności publicznej, która spowoduje zwiększenie, w stosunku do stanu istniejącego, uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu dla zabudowy mieszkaniowej w rejonie ul. Gliwickiej* ma na celu niedopuszczenie do zwiększenia emisji hałasu. W/w zapis został wprowadzony do projektu planu w wyniku uwzględnienia uwagi 1.3 wniesionej w wyniku 3 wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Wykonanie wnioskowanej symulacji wykracza poza zakres i możliwości sporządzanego planu. W planie miejscowym ustala się przeznaczenie terenu oraz zasady zagospodarowania i zabudowy. Określone w planie wskaźniki i standardy: wysokość budynków, maksymalna powierzchnia zabudowy i minimalna powierzchnia biologicznie czynna nie daje wystarczających podstaw do przeprowadzenia symulacji, która wymaga szczegółowych danych zaczerpniętych z rozwiązań techniczno-budowlanych konkretnych obiektów. Symulacja może być wykonywana na etapie sporządzania projektu budowlanego dla inwestycji stanowiącej przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, jest wtedy symulacja elementem przeprowadzanej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Jednak czynności te składają się na etap projektowania następujący po planowaniu przestrzennym.

- 12) **Nr 2.8. – nie uwzględnić** w zakresie negatywnego wpływu planowanych inwestycji na stan techniczny domów na osiedlu, gdzie

budynki liczą sobie 80 lat i mają lekką konstrukcję. Ostatnich uciążliwości właściciele doświadczyli w trakcie budowy hipermarketu Auchan, której towarzyszyły drgania domów.

Poruszone zagadnienia dotyczą prac przy realizacji przedsięwzięcia, co regulują przepisy odrębne, a nie dotyczą przedmiotu projektu planu, którego celem jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Projekt i realizacja zamierzenia inwestycyjnego musi uwzględniać warunki określone w przepisach odrębnych, w tym techniczno – budowlanych, oraz być prowadzona zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, w sposób określony w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późniejszymi zmianami), zapewniając między innymi spełnienie wymagań podstawowych dotyczących: bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa użytkowania, bezpieczeństwa pożarowego, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami, oszczędności energii i odpowiedniej izolacyjności termicznej przegród.

- 13) **Nr 2.9.2. – nie uwzględnić** w zakresie wpływu planowanych inwestycji na zmianę stosunków wodnych i zmianę poziomu wód gruntowych na Osiedlu. Pod domami znajdują się ciekły wodne, które okresowo podtapiają piwnice.

W trakcie sporządzania planu wykorzystano między innymi z materiałów dotyczących hydrografii, zawartych w Opracowaniach ekofizjograficznych zarówno dla całego Miasta jak i dla fragmentu objętego planem. Nie stwierdzono dla przedmiotowego terenu wysokiego poziomu wód gruntowych, co mogłoby dawać podstawy do ograniczania zabudowy. Cały obszar planu, łącznie z Osiedlem położony jest w zasięgu niepewnej hydroizobaty 2,0m (wg PU „GEOGRAF” Dąbrowa Górnicza 2005 r.). Szczegółowa ocena warunków hydrograficznych i hydrogeologicznych możliwa będzie na etapie wykonywania projektów budowlanych zgodnie z przepisami prawa budowlanego, kiedy to nastąpi dokładne rozpoznanie i ocena warunków, niezbędna do posadawiania obiektów. Nie jest możliwe na etapie planowania przestrzennego udzielanie precyzyjnych odpowiedzi odnośnie etapu realizacyjnego. Zmiany stosunków wodnych, w rozumieniu przepisów odrębnych, regulują przepisy dotyczące ochrony wód w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska. Przepisy te obowiązują i nie ma potrzeby przywoływania ich treści w ustaleniach planu.

- 14) **Nr 2.10. – nie uwzględnić** w zakresie spowodowania przez ustalenia planu zwiększonego ruchu samochodowego i pieszego na kamestralnej Kolonii. Wnoszący uwagę podkreśla, że pas dorodnych drzew, miejscami gęsty, jest najlepszym filtrem chroniącym przed spalinami i hałasem, a nie beton, odrzuca argument o ochronie akustycznej poprzez dobrą architekturę obiektów. Kolonia straci ochronę przed spalinami i hałasem, jaką zapewnia dorodna i gęsta istniejąca zieleń.

Realizacja ustaleń w planie, co oznacza w przyszłości budowę obiektów użyteczności publicznej nie może wpłynąć na zwiększenie ruchu samochodowego ze względu na ustaloną w planie (rozdział 8, paragraf 16, ust. 1,2,3) zasadę skomunikowania terenów od strony Drogowej Trasy Średnicowej, poprzez nowe drogi serwisowe. Rozwiązanie to ma wyeliminować potencjalne uciążliwości w zakresie obsługi komunikacyjnej. Z ulicy Gliwickiej adaptuje się jedynie istniejące dojazdy do posesji, wszystkie nowe inwestycje będą musiały mieć dojazdy od strony północnej czyli z DTŚ. Ponadto w planie nakazano dla każdego terenu zabudowy usługowej zapewnienie miejsc postojowych w obszarze terenu w ilości wg wskaźników podanych w paragrafie 17. Przyjęte wielkości odpowiadają typowym standardom ustalonym w mieście dla tego typu zabudowy. Nie ma zatem podstaw do zakładania zwiększonego ruchu samochodów i pieszych w obrębie terenu Kolonii.

Sformułowane w planie ustalenia odnośnie lokalizacji budynków wzdłuż DTŚ – mogą stanowić barierę przestrzenną, która będzie bardziej skuteczna od istniejącej zieleni. Antyhałasowa skuteczność zieleni jest niska, oddziaływanie „ściany zieleni” ma w tym przypadku bardziej psychologiczne znaczenie niż faktycznej zapy akustycznej.

- 15) **Nr 2.11.1. – nie uwzględnić** w zakresie nie uwzględnienia historii Kolonii i braku wystąpienia przez Prezydenta o wpis do rejestru zabytków. Wnoszący uwagę podkreśla wyjątkowość Kolonii. Jest to jedno z pierwszych osiedli, które powstały w ramach akcji budowy kolonii zainicjowanej przez Urząd Wojewódzki Śląski w latach 1927-1933, a na obszarze Kolonii mieszkają potomkowie uczestników Powstań Śląskich.

Uwaga nie dotyczy przedmiotu wyłożenia tj. projektu planu.

Wpisu do rejestru zabytków zgodnie z obowiązującym prawem (art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami) dokonuje się na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków z urzędu bądź na wniosek właściciela zabytku nieruchomego. Prezydent Miasta nie może wystąpić z wnioskiem dotyczącym zabyt-

ku, co do którego nie posiada prawa własności. Projekt planu został pozytywnie uzgodniony przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków, co oznacza, że nie było zastrzeżeń organu co do rozwiązań przestrzennych przyjętych w projekcie.

- 16) **Nr 2.11.2. – nie uwzględnić** w zakresie unicestwienia klimatu i charakteru Osiedla przez inwestycje ustalone w planie.

Obszar objęty planem nie jest związany kompozycyjnie z zespołem Kolonii imienia Prezydenta Mościckiego, nigdy nie był częścią wspólnego założenia urbanistyczno-architektonicznego, zarówno istniejące w terenie spontanicznie zorganizowane boisko jak i dawny ogród szkolny (ogród nie do zidentyfikowania w terenie) nie stanowiły nigdy wspólnej z kolonią kompozycji przestrzennej. Oba tereny rozdziela bariera komunikacyjna w postaci ulicy Gliwickiej oraz linii tramwajowej, trudno w tej sytuacji doszukiwać się powiązań w sposobach zagospodarowania obu terenów i formułować wspólne ustalenia.

- 17) **Nr 2.12. – nie uwzględnić** w zakresie wniosku o: przekształcenie terenu od strony Kolonii na park miejski z urządzonymi ścieżkami pieszymi, rowerowymi, ławkami, boiskami sportowymi i placem zabaw dla dzieci, a od strony DTŚ zachowanie zieleni izolacyjnej.

W myśl art. 9 ust. 4 oraz art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan sporządza się zgodnie z zapisami Studium, które obszar planu traktuje jako strefę zainwestowania miejskiego o wysokiej intensywności (standard intensywności zabudowy min. 1,2 dla usług) i nie przewiduje na przedmiotowym obszarze parku miejskiego w ramach listy inwestycji z zakresu poprawy warunków ekologicznych. Ze względu na walory ekonomiczne przestrzeni obszar wnioskowany do utworzenia parku miejskiego był przewidywany pod zabudowę. Należy nadmienić, że mieszkańcy Kolonii im. I. Mościckiego nie złożyli wniosków ani uwag odnośnie przekształcenia terenu pod zielenią parkową w trakcie sporządzania zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” dla 3 terenów położonych w Katowicach, w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej (teren 1), w sąsiedztwie kościoła Św. Jana i Pawła przy ul. Chorzowskiej (teren 2) oraz **w rejonie węzła komunikacyjnego ulic: Gałęczki, Drogowej Trasy Średnicowej i Gliwickiej (teren 3)**, która została uchwalona uchwałą Rady Miasta Katowice nr XII/221/2007, 25 czerwca 2007 r.

Przewodniczący
Rady Miasta Katowice

Jerzy Forajter
Załącznik Nr 3

**do Uchwały Nr XXXI/680/08
Rady Miasta Katowice
z dnia 27 października 2008 r.**

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice
o sposobie realizacji inwestycji z zakresu
infrastruktury technicznej należących do zadań
własnych gminy oraz zasadach ich finansowania,
zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

Rada Miasta Katowice działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami),

ustala:

1. Inwestorem zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących do zadań własnych gminy będzie gmina Katowice.

2. Źródłem finansowania inwestycji wymienionych w ust. 1 będą:
 - 1) środki własne gminy Katowice,
 - 2) środki zewnętrzne z uwzględnieniem środków pomocowych i z założeniem możliwości finansowania przez inne podmioty gospodarcze na podstawie przepisów odrębnych, w tym wynikających z ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.
3. Prognozowany okres realizacji inwestycji wymienionych w ust. 1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych, tempa realizacji inwestycji w obszarze planu oraz w oparciu o aktualne potrzeby mieszkańców określone w budżetach rocznych.

**Przewodniczący
Rady Miasta Katowice**

Jerzy Forajter

4240

**UCHWAŁA NR XXXI/681/08
Rady Miasta Katowice**

z dnia 27 października 2008 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego
w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej w Katowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art. 3 ust. 1, art. 20 ust. 1 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami), po stwierdzeniu zgodności projektu planu z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice”, mając na uwadze brak złożenia uwag do projektu planu,

Rada Miasta Katowice
uchwała:

**miejscowy plan zagospodarowania
przestrzennego obszaru położonego w rejonie
ulic Bohaterów Monte Cassino, Leopolda
i Wiertniczej w Katowicach**

Rozdział 1

Ustalenia ogólne planu

§ 1

Plan, zgodnie z Uchwałą Nr LXVII/1607/06 Rady

Miasta Katowice z dnia 26 października 2006 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Bohaterów Monte Cassino, Leopolda i Wiertniczej w Katowicach, obejmuje obszar o powierzchni 16,50 ha, w granicach określonych na rysunku planu, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Ustalenia planu zawarte są w formie:
 - 1) Tekstowej – niniejszej uchwały określającej ustalenia dla obszaru objętego planem.
 - 2) Graficznej – rysunku planu – na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1 000, zawierającym wyrys ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice”, będącym załącznikiem nr 1 do niniejszej Uchwały.
2. Integralną częścią niniejszej Uchwały jest załącznik nr 2 – Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

§ 3

1. Na rysunku planu obowiązują następujące oznaczenia graficzne:

- 1) granica miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
- 3) nieprzekraczalne linie zabudowy,
- 4) symbole literowe identyfikujące tereny o określonym przeznaczeniu, wydzielone liniami rozgraniczającymi, dla których ustalenia określa niniejsza uchwała:

MW teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,

UMW teren zabudowy usługowej użyteczności publicznej i mieszkaniowej wielorodzinnej,

WS teren wód powierzchniowych stojących,

KSG teren obsługi komunikacji – garaże i parkingi,

I teren infrastruktury technicznej,

KDZ 2/2 tereny dróg klasy zbiorczej,

KDL1/2 tereny dróg klasy lokalnej,

KDD 1/2 teren drogi klasy dojazdowej,

KDW teren drogi wewnętrznej,

5) ścieżki rowerowe.

2. Na rysunku planu, występują oznaczenia dodatkowe – informacyjne:

- 1) układ drogowy poza obszarem planu, ustalony w obowiązujących planach,
- 2) granice terenu i obszaru górniczego KWK „Katowice-Kleofas” Ruch Katowice,
- 3) obszary występowania płytkiej eksploatacji węgla kamiennego,
- 4) granice i numery działek,
- 5) schemat istniejących i projektowanych tras i urządzeń infrastruktury technicznej, obejmujący:

- napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego napięcia 220 kV, 110 kV oraz średniego napięcia 20 kV ze strefami technicznymi,
- istniejące elektroenergetyczne linie kablowe SN 6 kV,
- projektowaną elektroenergetyczną linię kablową SN 6 kV,
- projektowaną stację transformatorową 6/0,4 kV,
- wodociągi magistralne ze strefami technicznymi,
- kanalizację sanitarną,
- kanalizację deszczową,
- ciepłociągi i komory ciepłownicze ze strefami technicznymi.

§ 4

Ustalenia planu określają:

- 1) Ustalenia ogólne – w rozdziale nr 1,
- 2) Przeznaczenie terenu, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – w rozdziale 2,
- 3) Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – w rozdziale 3,
- 4) Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – w rozdziale 4,
- 5) Wymagania wynikające z kształtowania przestrzeni publicznych – w rozdziale 5,
- 6) Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – w rozdziale 6,
- 7) Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym – w rozdziale 7,
- 8) Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu w tym zakaz zabudowy – w rozdziale 8,
- 9) Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji – w rozdziale 9,
- 10) Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej – w rozdziale 10,
- 11) Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów – w rozdziale 11,
- 12) Stawki procentowe na podstawie, których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w rozdziale 12,
- 13) Ustalenia końcowe – w rozdziale 13.

§ 5

1. Ilekoć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć ustalony planem przeważający (tj. stanowiący co najmniej 51% powierzchni) sposób zagospodarowania działki budowlanej w granicach terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi,
- 2) przeznaczeniu dopuszczalnym – należy przez to rozumieć ustalony planem uzupełniający sposób zagospodarowania działki budowlanej w granicach terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi,
- 3) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć linię, w której może być usytuowana ściana frontowa budynku, bez prawa jej przekraczania w kierunku linii rozgraniczającej terenu, w tym również w kierunku linii rozgraniczającej ulicy. Nie dotyczy to elementów architektonicznych

takich jak: gzyms, okap dachu, rynna, rura spustowa, podokienniki oraz inne detale wystroju architektonicznego, nie dotyczy to również linii przesyłowych i sieci uzbrojenia terenu,

- 4) działce budowlanej – należy przez to rozumieć teren, o którym mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami),
- 5) usługach wbudowanych z zakresu użyteczności publicznej – należy przez to rozumieć lokale użytkowe w parterach budynków mieszkaniowych, wielorodzinnych w których realizowane będą usługi z zakresu jak dla budynków użyteczności publicznej, o których mowa w definicji zawartej w pkt 6),
- 6) zabudowie usługowej użyteczności publicznej – należy przez to rozumieć budynki przeznaczone na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług (za wyjątkiem usług gromadzenia, składowania i przetwarzania wszelkich odpadów, w tym złomu; stacji paliw), turystyki w tym hoteli, sportu, świadczenia usług pocztowych lub telekomunikacyjnych oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji, w tym także budynek biurowy i socjalny,
- 7) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć określoną w metrach wysokość od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku do górnej płaszczyzny stropu bądź najwyższej kondygnacji użytkowej, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej, albo do najwyższej położonej górnej powierzchni innego przekrycia,
- 8) powierzchni terenu biologicznie czynnej – należy przez to rozumieć grunt rodzimy oraz wodę powierzchniową na terenie działki budowlanej, a także 50% sumy powierzchni tarasów i stropodachów o powierzchni nie mniejszej niż 10m² urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym im naturalną roślinność,
- 9) infrastrukturze technicznej – należy przez to rozumieć sieci przesyłowe (podziemne, naziemne lub nadziemne) urządzenia i związane z nimi obiekty służące w szczególności do obsługi obszaru objętego planem w zakresie komunikacji, zaopatrzenia w wodę, ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe,

odprowadzania i podczyszczania ścieków, usuwania odpadów, telekomunikacji, radio-komunikacji i radiolokacji, a także przewody i urządzenia służące zaspakajaniu potrzeb bytowych użytkowników nieruchomości,

- 10) reklamie wielkoformatowej – należy przez to rozumieć obiekt reklamowy (w tym wolnostojący) o powierzchni tablicy reklamowej przekraczającej wymiary 6,00m² lub wysokości większej niż 5,00m,
 - 11) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć odpowiednie przepisy obowiązujących ustaw wraz z ich aktami wykonawczymi.
2. Pozostałe określenia użyte w ustaleniach planu należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w obowiązujących przepisach odrębnych.

Rozdział 2

Przeznaczenie terenu, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 6

1. Zasady zabudowy i zagospodarowania terenów na obszarze planu określa się w odniesieniu do działki budowlanej w obrębie terenu wyznaczonego na rysunku planu liniami rozgraniczającymi z uwzględnieniem:
 - 1) ustaleń zawartych w niniejszej uchwale, o której mowa w § 2, ust. 1, pkt 1),
 - 2) ustaleń rysunku planu, o którym mowa w § 2, ust. 1, pkt 2).
2. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1MW**, ustala się:
 - 1) **przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna**,
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) usługi wbudowane z zakresu użyteczności publicznej,
 - b) parkingi, w tym zespoły dla ponad 300 samochodów osobowych,
 - c) drogi wewnętrzne, ścieżki piesze, rowe-rowe,
 - d) boiska sportowe i place zabaw dla dzieci,
 - e) obiekty małej architektury,
 - f) zieleń towarzysząca obiektom budowlanym,
 - g) obiekty i sieci infrastruktury technicznej, z wyłączeniem stacji bazowych telefonii komórkowej.
 - 3) następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) nakazy:
 - dachy płaskie o nachyleniu połąci do 5°

- wysokość budynków nie większa niż 10 kondygnacji nadziemnych,
 - powierzchnia zabudowy nie większa niż 40% powierzchni działki budowlanej,
 - minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 25% powierzchni działki budowlanej,
 - przestrzegania nieprzekraczalnej linii zabudowy, zgodnie ze wskazaniem na rysunku planu,
 - zapewnienia ilości miejsc postojowych dla samochodów w obszarze działki budowlanej – na zasadach określonych w § 19, przy czym dopuszcza się zbilansowanie miejsc postojowych łącznie z miejscami w ramach linii rozgraniczających dróg lokalnych i dojazdowych,
 - b) zakaz realizowania zabudowy mieszkaniowej w strefach ochronnych napowietrznych linii elektroenergetycznych,
 - c) dopuszcza się realizację wielopoziomowych i podziemnych miejsc postojowych,
3. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1UMW – 2UMW**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: zabudowa usługowa użyteczności publicznej i mieszkaniowa wielorodzinna,**
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne,
 - b) drogi wewnętrzne i parkingi,
 - c) ścieżki piesze, rowerowe,
 - d) dla terenu 1UMW – pomosty, mola i tarasy w ramach zagospodarowania rekreacyjnego zbiornika wodnego 1WS,
 - e) obiekty małej architektury i place zabaw dla dzieci,
 - f) zieleń towarzysząca obiektom budowlanym,
 - g) obiekty i sieci infrastruktury technicznej, łącznie ze stacjami bazowymi telefonii komórkowej na budynkach usługowych.
 - 3) następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) nakazy:
 - dachy płaskie o nachyleniu połąci do 5°
 - wysokość budynków nie większa niż 10 kondygnacji nadziemnych,
 - powierzchnia zabudowy nie większa niż 45% powierzchni działki budowlanej,
 - minimalna powierzchnia biologicznie czynna – 25% powierzchni działki budowlanej,
 - przestrzegania nieprzekraczalnej linii zabudowy, zgodnie ze wskazaniem na rysunku planu,
 - b) zakaz realizowania zabudowy mieszkaniowej w strefach ochronnych napowietrznych linii elektroenergetycznych,
 - c) dopuszcza się realizację podziemnych miejsc postojowych.
4. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1WS**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: wody powierzchniowe stojące,**
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) urządzenia sportowo-rekreacyjne, rekreacja wodna – pomosty, tarasy i mola,
 - b) gastronomia,
 - c) skarpy i zieleń towarzysząca,
 - 3) następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) dopuszcza się prace związane z konserwacją i utrzymaniem zbiornika, a także z zapewnieniem bezpieczeństwa przeciwpowodziowego.
 - b) dopuszcza się dla stawu dodatkową funkcję – retencyjną.
5. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KSG** ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: obsługa komunikacji – garaże i parkingi,**
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) drogi wewnętrzne,
 - b) zieleń towarzysząca obiektom budowlanym,
 - c) obiekty i sieci infrastruktury technicznej, z wyłączeniem stacji bazowych telefonii komórkowej.
 - 3) następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) nakazy:
 - dachy płaskie o nachyleniu połąci do 5°
 - wysokość budynków nie większa niż jedna kondygnacja nadziemna i nie więcej niż 3,50m,
 - powierzchnia zabudowy nie większa niż 50% powierzchni działki budowlanej,
 - minimalna powierzchnia biologicznie

- czynna – 25% powierzchni działki budowlanej,
- lokalizacja obiektów budowlanych winna uwzględniać zapewnienie dojazdu do słupów napowietrznych linii elektroenergetycznych.
6. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1I**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: infrastruktura techniczna,**
 - 2) przeznaczenie dopuszczalne:
 - a) drogi i parkingi,
 - b) zieleń towarzysząca,
 - 3) następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:
 - a) realizacja obiektów budowlanych winna uwzględniać konieczność zapewnienia dojazdu do słupów napowietrznych linii elektroenergetycznych,
 - b) wprowadzenie zieleni pod warunkiem uwzględnienia ograniczeń wynikających z przebiegu sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.
7. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1KDZ 2/2 i 2KDZ 2/2**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: drogi klasy zbiorczej,**
 - 2) szerokość w liniach rozgraniczających:
 - a) dla 1KDZ1/2, ul. Bohaterów Monte Cassino, część w obszarze objętym planem – od 15,00m do 28,00m,
 - b) dla 2KDZ1/2, ul. Leopolda, część w obszarze objętym planem – 26,00m,
 - 3) parametry techniczne i użytkowe odpowiadające klasie ulic zbiorczych,
 - 4) ścieżka rowerowa wydzielona w miejscu wskazanym na rysunku planu,
 - 5) odległość nowej zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni, zgodnie ze wskazaniem na rysunku planu, lecz nie mniej niż stanowią przepisy odrębne.
8. Dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: **1KDL 1/2 i 2KDL 1/2**, ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: drogi klasy lokalnej,**
 - 2) szerokość w liniach rozgraniczających:
 - a) dla 1KDL1/2, drogi projektowanej: 15,00m,
 - b) dla 2KDL1/2, ul. Wiertniczej: 15,00m – 26,00m,
 - 3) parametry techniczne i użytkowe odpowiadające klasie ulic lokalnych,
 - 4) dopuszcza się chodniki jednostronne,
 - 5) ścieżka rowerowa wydzielona w miejscu wskazanym na rysunku planu,
 - 6) odległość nowej zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni, zgodnie ze wskazaniem na rysunku planu, lecz nie mniej niż stanowią przepisy odrębne.
9. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDD1/2** ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: droga klasy dojazdowej,**
 - 2) szerokość w liniach rozgraniczających – 15,00m,
 - 3) parametry techniczne i użytkowe odpowiadające klasie ulicy dojazdowej,
 - 4) dopuszcza się chodniki jednostronne,
 - 5) ścieżka rowerowa wydzielona w miejscu wskazanym na rysunku planu,
 - 6) odległość nowej zabudowy od zewnętrznej krawędzi jezdni, zgodnie ze wskazaniem na rysunku planu, lecz nie mniej niż stanowią przepisy odrębne.
10. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **1KDW** ustala się:
- 1) **przeznaczenie podstawowe: droga wewnętrzna,**
 - 2) szerokość w liniach rozgraniczających 6,00m,
 - 3) droga bez segregacji ruchu kołowego i pieszego.
11. Urządzeniami towarzyszącymi przeznaczeniu podstawowemu w obrębie linii rozgraniczających terenów dróg są:
- 1) ścieżki rowerowe,
 - 2) chodniki,
 - 3) zatoki autobusowe i wiaty przystankowe,
 - 4) ciągi infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - 5) obiekty i urządzenia służące ograniczaniu uciążliwości komunikacyjnej,
 - 6) zieleń i obiekty małej architektury,
 - 7) parkingi przykrawężnikowe.

Rozdział 3

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 7

1. Ustala się następujące zasady, obowiązujące na obszarze planu:
 - 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązkowe jest lub może być wymagane sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, wg stanu prawnego na dzień uchwalenia planu, wyjątek stanowią:
 - a) sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, w tym radiokomunikacyjne,
 - b) drogi publiczne,
 - c) zespoły parkingowe dla ponad 300 samochodów osobowych.
 - 2) zakaz wprowadzania nie oczyszczonych ścieków do wód lub ziemi, niezgodnego z

- warunkami ustalonymi w przepisach odrębnych,
- 3) w celu zachowania i ochrony wartościowych zadrzewień, ustala się przy realizacji obiektów budowlanych nakaz postępowania z istniejącym drzewostanem i krzewami zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - 4) w zakresie ochrony przed hałasem ustala się, że poziom dźwięku przenikającego do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: 1MW, 1UMW i 2UMW należy traktować, w myśl przepisów odrębnych o hałasie, jak tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
 - 5) w zakresie ochrony powietrza ustala się nakaz stosowania do ogrzewania pomieszczeń oraz do celów usługowych – niskoemisyjnych lub nieemisyjnych źródeł ciepła o sprawności nie mniejszej niż 80%; nie wyklucza się wykorzystania sieci zdalaczynnej lub w przypadku braku takiej możliwości – lokalnych źródeł ciepła, z wykluczeniem paliw stałych,
 - 6) postępowanie z odpadami zgodnie z planami gospodarki odpadami oraz przepisami odrębnymi w zakresie gospodarowania odpadami,
 - 7) ustala się zakaz lokalizowania zakładów unieszkodliwiania, odzysku i zbierania odpadów.

Rozdział 4

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 8

Na obszarze planu nie występują zabytki nieruchomości wpisane do rejestru zabytków oraz inne zabytki i obiekty kultury współczesnej.

Rozdział 5

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych

§ 9

W obszarze objętym planem nie występują obszary przestrzeni publicznych w rozumieniu art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami).

§ 10

Ustala się następujące zasady rozmieszczania re-

klam, dla całego obszaru planu:

- 1) W zakresie reklam wolnostojących: zakazuje się wszelkich reklam.
- 2) W zakresie reklam na budynkach:
 - a) zakazuje się reklam wielkoformatowych,
 - b) dopuszcza się reklamy inne niż wielkoformatowe, wyłącznie na budynkach zlokalizowanych na terenach 1UMW i 2UMW, wzdłuż ul. Bohaterów Monte Cassino; obowiązują zasady określone w lit. c) i lit. d),
 - c) montaż reklam tylko na płaskich powierzchniach pozbawionych okien i detali architektonicznych takich jak: gzymsy, płyciny i ryzality, a ich wielkość i ilość powinna być dostosowana do wielkości obiektów i podziałów architektonicznych,
 - d) na dachach budynków – tylko w formie fryzu z liter lub innych znaków graficznych, nie deformujących bryły budynku.

Rozdział 6

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych

§ 11

1. Obszar objęty planem:
 - 1) położony jest w granicach terenu i obszaru górniczego Kopalni Węgla Kamiennego „Katowice – Kleofas” Ruch Katowice w likwidacji,
 - 2) zakwalifikowany został do Kategorii „A” i nie wymaga stosowania zabezpieczeń profilaktycznych,
 - 3) częściowo znajduje się w terenie występowania płytkiej eksploatacji węgla kamiennego, prowadzonej w przeszłości na głębokości od 90,00m do 110,00m, wskazanej na rysunku planu,
 - 4) stanowi teren zrekultywowanej hałdy górniczej.
2. Przy realizacji obiektów budowlanych ustala się obowiązek uwzględnienia uwarunkowań wymienionych w ust. 1.
3. Obszar objęty planem w wyniku antropogenicznych przeobrażeń, makroniwelacji dla potrzeb zainwestowania miejskiego, pokrywają grunty nasypowe: miąższość gruntów nasypowych wynosi powyżej 5,00m. Ustala się wykonywanie badań geotechnicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.
4. Zaleca się uwzględnienie w projektach budowlanych szczegółowych informacji odnośnie czynników geologiczno-górniczych uzyskanych

we właściwym organie nadzoru górniczego.

5. Dla terenów położonych w rejonie płytkiego kopalnictwa, o którym mowa w ust. 1, pkt 3), ze względu na możliwość reaktywacji starych zrobów, zaleca się wykonywanie szczegółowej opinii geologiczno-górnictwej i badań geofizycznych.

§ 12

Na obszarze objętym planem nie występują:

- 1) tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi,
- 2) tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.

Rozdział 7

Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym

§ 13

1. Na obszarze objętym planem dopuszcza się scalania i podziały nieruchomości.
2. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW i UMW, ustala się następujące zasady podziału na nowe działki budowlane: minimalna wielkość powierzchni działki – 1000m² i minimalna szerokość frontu działki – 20,00m.
3. Ustala się zakaz wydzielania działek budowlanych nie mających dostępu do ulicy z wyjątkiem sytuacji, kiedy wydzielenie działki służy powiększeniu innej działki, mającej do ulicy dostęp.
4. Dopuszcza się możliwość podziałów nieruchomości w celu:
 - a) wydzielenia niezależnych nieruchomości pod urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej pod warunkiem zapewnienia dostępu do drogi publicznej,
 - b) poprawy zagospodarowania nieruchomości sąsiadujących lub regulacji granic działki.

§ 14

Nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

Rozdział 8

Szczegółne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 15

Ze względu na prawidłowość funkcjonowania lotniska Katowice-Muchowiec na obszarze objętym planem obowiązuje bezwzględne ograniczenie dopuszczalnej wysokości zabudowy wraz z wszel-

kimi urządzeniami zlokalizowanymi na dachach budynków do 404m n.p.m.

§ 16

1. Ustala się zakaz realizacji zabudowy mieszkaniowej oraz innych obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi w strefach technicznych napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokich napięć 220 kV i 110 kV.
2. Ustala się nakaz przestrzegania ograniczeń w zagospodarowaniu terenów w sąsiedztwie pozostałych, nie wymienionych w ust. 1, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej zgodnie z obowiązującymi wymogami przepisów odrębnych i norm branżowych.

§ 17

Na obszarze objętym planem zakazuje się:

- 1) zagospodarowania i użytkowania terenu w sposób niezgodny z ustaleniami niniejszego planu,
- 2) lokalizacji stacji paliw,
- 3) realizacji obiektów handlowych o powierzchni użytkowej większej niż 400m², przy czym usługi handlu mogą być realizowane wyłącznie jako funkcja uzupełniająca w obiektach wielokondygnacyjnych,
- 4) realizacji wież i masztów wolnostojących realizowanych jako konstrukcje wsporcze pod urządzenia i anteny radiokomunikacyjne,
- 5) reklam wolnostojących i wielkoformatowych.

Rozdział 9

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji

§ 18

1. Obszar planu obsługiwany jest z układu istniejących i projektowanych dróg publicznych:
 - 1) klas zbiorczych: 1KDZ 2/2 – ul. Leopolda i 2KDZ2/2 – ul. Bohaterów Monte Cassino,
 - 2) klas lokalnych: 1KDL1/2 – projektowanej i 2KDL1/2 – ul. Wiertniczej,
 - 3) klasy dojazdowej 1KDD1/2 – projektowanej,
 - 4) wewnętrznej 1KDW.
2. Dojazd do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej realizowany będzie poprzez istniejące i projektowane drogi lokalne oraz projektowaną drogę dojazdową.

§ 19

Na obszarze objętym planem ustala się warunek bilansowania potrzeb parkingowych wg wskaźników:

- 1) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 1,25 miejsca parkingowego lub garażowego na 1 mieszkanie, przy czym nie mniej niż 20% na powierzchni terenu,
- 2) dla usług użyteczności publicznej – 30 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni użytkowej usług,
- 3) dla wielokondygnacyjnych obiektów usługowych użyteczności publicznej o funkcji biurowo-administracyjnej, dla części powierzchni użytkowej powyżej 2000m² dopuszcza się zmniejszenie liczby miejsc postojowych do 1miejsca postojowego na 100m² powierzchni użytkowej.

Rozdział 10

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej

§ 20

Zasady ogólne:

- 1) Ustala się prowadzenie nowo budowanych sieci, w miarę możliwości, w obrębie linii rozgraniczających istniejących i projektowanych dróg.
- 2) Dopuszcza się:
 - a) korekty średnic,
 - b) zmianę przebiegu sieci,
 - c) likwidację sieci i urządzeń, w sposób nie ograniczający podstawowego przeznaczenia terenu.
- 3) Zagospodarowanie terenów w bezpośrednim sąsiedztwie sieci infrastruktury technicznej podlega ograniczeniom zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

§ 21

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w wodę:

- 1) Obsługę z istniejących magistral wodociągowych oraz sieci wodociągowych: Ø 800 mm i Ø 500 mm zlokalizowanych w granicach obszaru planu i z wodociągu w ul. Leopolda.
- 2) Pełne pokrycie zapotrzebowania na wodę na cele bytowo komunalne oraz na potrzeby zabezpieczenia przeciwpożarowego (urządzeń hydrantowych) dla terenów wyznaczonych w planie.
- 3) Dopuszcza się przebiegi istniejących, magistralnych sieci wodociągowych i ustala się nakaz zachowania określonych wymogami administratorów ograniczeń w użytkowaniu terenów przyległych do sieci, stref technicznych wskazanych na rysunku planu:
 - a) magistrali wodociągowej Ø 800 mm – 2 x 5,00m od osi przewodu,
 - b) magistrali wodociągowej Ø 500 mm –

2 x 3,00m od osi przewodu.

§ 22

Ustala się następujące zasady w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych i deszczowych:

- 1) Odprowadzenie ścieków w systemie rozdzielczym,
- 2) Odprowadzenie ścieków sanitarnych do istniejącej kanalizacji Ø 400 mm, zlokalizowanej w granicach planu, w części północno-wschodniej oraz do nowoprojektowanej sieci w kierunku ul. Roździeńskiego.
- 3) Odprowadzenie wód opadowych do istniejącej kanalizacji deszczowej Ø 600 mm, zlokalizowanej w granicach planu, w części północno-wschodniej.
- 4) Dopuszcza się odprowadzenie wód opadowych do stawu na terenie 1WS, poprzez system pompowy z zastosowaniem urządzeń podczyszczających przed wpuszczeniem do odbiornika, w sposób zapewniający równowagę poziomu wody.
- 5) Ustala się wymóg stosowania urządzeń podczyszczających przy ujmowaniu wód opadowych z terenów parkingów i utwardzonych placów o powierzchni powyżej 0,1ha, gwarantujących dopuszczenie w wodach opadowych zawartości zawiesin ogólnych i substancji ropopochodnych w dostosowaniu do obowiązujących przepisów odrębnych.
- 6) Ustala się wymóg stosowania urządzeń podczyszczających dla podczyszczania ścieków w zakresie usług gastronomicznych w dostosowaniu do obowiązujących przepisów odrębnych.

§ 23

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w ciepło:

- 1) Dostawa ciepła z istniejącej miejskiej sieci ciepłowniczej zdalaczynnej zlokalizowanej w granicach planu (DN 2x500 i DN2x100).
- 2) Dopuszcza się zastosowanie indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o istniejącą sieć gazową lub inne technologie, z wykluczeniem paliw stałych.
- 3) Ustala się zakaz lokalizacji obiektów na sieci ciepłowniczej oraz nakaz zachowania ograniczeń w użytkowaniu terenów przyległych do istniejących sieci – stref technicznych, wskazanych na rysunku planu:
 - a) sieć ciepłownicza 2x500 mm – 2 x 3,00m,
 - b) sieć ciepłownicza 2x100 mm – 2 x 2,00m.

§ 24

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w gaz:

- 1) Dostawa gazu z istniejącego gazociągu niskiego ciśnienia Ø 150mm, zlokalizowanego w granicach planu, w części północno-wschodniej.

§ 25

Ustala się następujące zasady w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

- 1) Dostawę mocy i energii elektrycznej w oparciu o istniejący układ sieci i urządzeń elektroenergetycznych na poziomie średnich napięć 6 kV.
- 2) Budowę stacji transformatorowej 6/0,4 kV (z możliwością zabudowy transformatora o mocy do 400 kVA), na terenie o symbolu 2UMW, włączonej w miejski system elektroenergetyczny.
- 3) Bezpośrednią obsługę odbiorców poprzez sieci niskiego napięcia w wykonaniu kablowym.
- 4) Dopuszcza się przebiegi istniejących, linii napowietrznych wysokiego napięcia i ustala się nakaz zachowania określonych wymogami przepisów odrębnych ograniczeń w użytkowaniu terenów przyległych do sieci, stref ochronnych wskazanych na rysunku planu:
 - a) 220 kV relacji Łagisza – Katowice, Katowice Kopanina – 25,00 od osi linii,
 - b) 110 kV relacji SE Katowice-Dąbrówka (dwutorowa) – 15,00 od skrajnego przewodu,
 - c) 110 kV relacji SE Katowice – SE Emag, SE Wełnowiec (dwutorowa) – 15,00m od skrajnego przewodu.
- 5) Dopuszcza się skablowanie linii napowietrznych WN 110kV, o których mowa w pkt 4); w przypadku skablowania sieci, wymienione w pkt 4) zakresy stref ochronnych ulegną zmianie, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 26

Ustala się następujące zasady w zakresie telekomunikacji i radiokomunikacji:

- 1) Ustala się prowadzenie linii teletechnicznych w kanalizacji teletechnicznej bądź w postaci kabli ziemnych z dopuszczeniem linii napowietrznych.
- 2) Dopuszcza się, realizację instalacji radiokomunikacyjnych na budynkach usługowych w centralnej części dachu, w terenach 1UMW i 2UMW; wysokość konstrukcji wsporczej nie może przekroczyć 1/3 wysokości budynku w budynkach poniżej 25,00m i maksymalnie 9,00m w budynkach wyższych; Przy realizacji instalacji obowiązuje bezwzględne ograniczenie wysokości, o którym mowa w rozdziale 8, paragrafie 15,
- 3) Ustala się zakaz lokalizacji instalacji radiokomunikacyjnych, radiolokacyjnych i radionawigacyjnych emitujących pola elektromagnetyczne, których realizacja spowoduje przekroczenie dopuszczalnych

poziomów pól elektromagnetycznych, określonych w przepisach odrębnych, w miejscach dostępnych dla ludzi.

- 4) W przypadku realizacji nowych budynków lub rozbudowy istniejących ustala się konieczność zmiany warunków funkcjonowania infrastruktury radiokomunikacyjnej w sposób wykluczający oddziaływanie na ludzi.

Rozdział 11

Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 27

Do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami niniejszego planu, teren może być wykorzystany w dotychczasowy sposób. Nie ustala się tymczasowego zagospodarowania terenu.

Rozdział 12

Stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym

§ 28

Ustala się stawkę:

- 1) 20% (słownie: dwudziesto procentową) – dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi o symbolach: 1UMW; 2UMW; 1MW,
- 2) 10% (słownie: dziesięć procentową) – dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi o symbolach: 1WS; 1KSG; 1I, 1KDZ 2/2; 2KDZ 2/2; 1KDL1/2; 2KDL1/2; 1KDD1/2; 1KDW.

Rozdział 13

Ustalenia końcowe

§ 29

Wykonanie Uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Katowice.

§ 30

Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

**Przewodniczący
Rady Miasta Katowice**

Jerzy Forajter

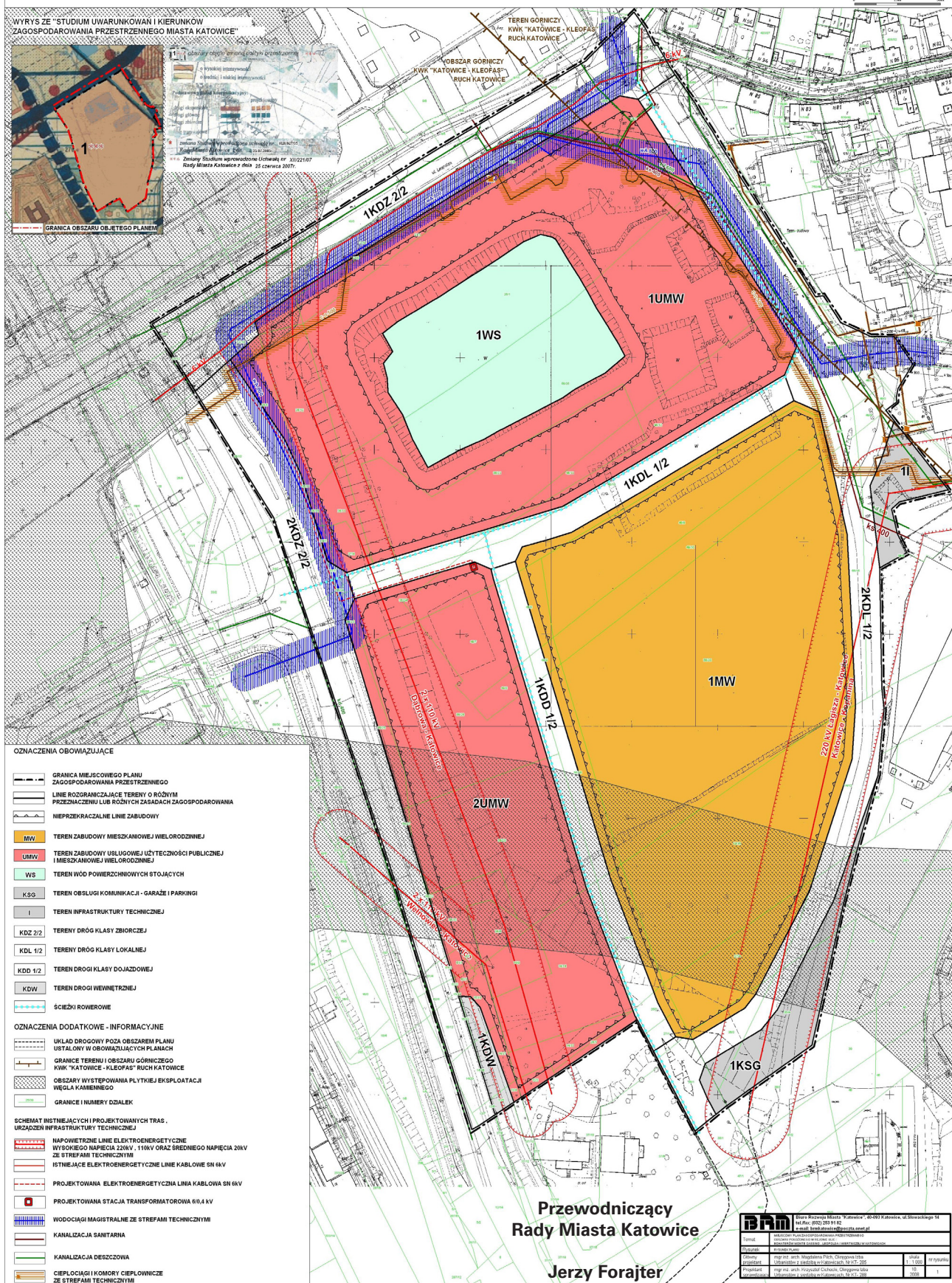


**MIEJSKOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU POŁOŻONEGO W REJONIE ULIC :
BOHATERÓW MONTE CASSINO , LEOPOLDA I WIERTNICZEJ W KATOWICACH**

RYSUNEK PLANU

ZAAŁACZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR 533/2019
RADY MIASTA KATOWIC Z DNIA 17.03.2019r.

SKALA 1:1 000



**Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXXI/681/08
Rady Miasta Katowice
z dnia 27 października 2008 r.**

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Katowice
o sposobie realizacji inwestycji
z zakresu infrastruktury technicznej należących
do zadań własnych gminy
oraz zasadach ich finansowania,
zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

Rada Miasta Katowice działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami),

ustala:

1. Inwestorem zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należących

do zadań własnych gminy będzie gmina Katowice.

2. Źródłem finansowania inwestycji wymienionych w ust. 1 będą:
 - 1) środki własne gminy Katowice,
 - 2) środki zewnętrzne z uwzględnieniem środków pomocowych i z założeniem możliwości finansowania przez inne podmioty gospodarcze na podstawie przepisów odrębnych, w tym wynikających z ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym.
3. Prognozowany okres realizacji inwestycji wymienionych w ust. 1 nastąpi sukcesywnie w miarę pozyskiwania środków finansowych, tempa realizacji inwestycji w obszarze planu oraz w oparciu o aktualne potrzeby mieszkańców określone w budżetach rocznych.

**Przewodniczący
Rady Miasta Katowice**

Jerzy Forajter

4241

**UCHWAŁA NR 95/XVI/2008
Rady Gminy w Przyrowie**

z dnia 30 października 2008 r.

**w sprawie zmiany Uchwały Rady Gminy w Przyrowie Nr 84/XV/08 z 29.09.08 r.,
w sprawie szczegółowych zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy dla szkół niepublicznych,
w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki**

Na podstawie art. 90 ust. 1, 2a, 2b i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty /Dz. U. Nr 67, poz. 329 z 1996 roku z późn. zm./ oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym /Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z 2001 roku z późn. zm./

Rada Gminy Przyrów
uchwała, co następuje:

§ 1

Paragraf 3 Uchwały Rady Gminy w Przyrowie Nr 84/XV/08 otrzymuje brzmienie:

- „1. Ustala się wielkość dotacji dla niepublicznych przedszkoli, działających na terenie gminy Przyrów, w wysokości 75% wydatków bieżących, ponoszonych w przeliczeniu na jednego wychowanka w przedszkolach tego samego typu prowadzonych przez gminę, z zastrzeżeniem ustępu 3.
2. W przypadku braku na terenie gminy przedszkola publicznego, podstawą do ustalenia

wysokości dotacji są wydatki bieżące ponoszone przez najbliższą gminę na prowadzenie przedszkola publicznego.

3. Na ucznia niepełnosprawnego ustala się wielkość dotacji w wysokości kwoty przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

**Przewodniczący
RADY GMINY**

Rajmund Michalik

4242

UCHWAŁA NR XXVI/234/2008 Rady Gminy Wiry

z dnia 29 października 2008 r.

w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Wiry

Na podstawie art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) w związku z art. 4 ust. 1, art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t. j. Dz. U. z 2007 r., Nr 68 poz. 449),

Rada Gminy Wiry uchwała:

§ 1

1. Ustala się zasady i tryb prowadzenia konsultacji z mieszkańcami w przypadkach, gdy wymagają tego przepisy powszechnie obowiązującego prawa lub w innych istotnych dla Gminy Wiry sprawach.
2. Konsultacje przeprowadza się w celu poznania opinii mieszkańców w poddanej konsultacjom sprawie.

§ 2

Zakres konsultacji, o których mowa w § 1, może być ograniczony do terenu jednej miejscowości.

§ 3

1. Wprowadza się następujące formy konsultacji społecznych:
 - 1) badanie opinii mieszkańców w formie ankiety zawierającej pytanie lub pytania, albo zaproponowane warianty rozwiązań wraz z pouczeniem o sposobie jej wypełnienia,
 - 2) zebranie mieszkańców w jednej lub dwóch miejscowościach,
 - 3) wyłożenie w siedzibie Urzędu Gminy Wiry lub w siedzibach jednostek organizacyjnych Gminy Wiry dokumentacji sprawy poddanej konsultacjom
 - 4) przekazywanie opinii i wniosków na pocztę elektroniczną Urzędu Gminy w Wyrach,
 - 5) przeprowadzenie sondażu na stronie internetowej Gminy,
 - 6) środowiskowe zebranie przedstawicieli organizacji politycznych, sportowych, społecznych, zawodowych i innych organizacji pozarządowych działających na terenie Gminy Wiry,

- 7) przeprowadzane za pośrednictwem podmiotu wyspecjalizowanego w badaniach opinii publicznej.
2. Możliwe jest łączenie w czasie konsultacji form przewidzianych w ust. 1.

§ 4

Konsultacje społeczne polegają na udzieleniu przez biorących w nich udział mieszkańców pozytywnej lub negatywnej odpowiedzi na postawione pytanie lub pytania, bądź na dokonaniu wyboru między zaproponowanymi wariantami rozwiązań.

§ 5

Inicjatywa w sprawie przeprowadzenia konsultacji przysługuje mieszkańcom Gminy Wiry, Radzie Gminy Wiry oraz Wójtowi Gminy Wiry.

§ 6

1. Społeczność Gminy powiadamiana jest z wyprzedzeniem co najmniej 14 – dniowym o celu, obszarze, okresie czasowym konsultacji społecznych, jak również komórce organizacyjnej Urzędu Gminy Wiry, odpowiedzialnej za przeprowadzenie konsultacji społecznych, ze wskazaniem osoby wyznaczonej do kontaktu w sprawie konsultacji.
2. Powiadomienie o przeprowadzaniu oraz wynikach konsultacji społecznych odbywa się obligacyjnie poprzez umieszczenie informacji na stronie internetowej: www.wiry.pl oraz www.bip.wiry.pl, na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Wiry, jak również w miarę możliwości w miesięczniku „Wicie”.

§ 7

1. W przypadkach konsultacji przewidzianych przepisami powszechnie obowiązującego prawa jak i konsultacji przeprowadzanych na wniosek, przeprowadzenie konsultacji ogłasza Wójt Gminy wydając zarządzenie.
2. W zarządzeniu określa się:
 - 1) cel i przedmiot konsultacji,
 - 2) formę konsultacji i sposób udzielania odpowiedzi bądź wyboru,
 - 3) termin rozpoczęcia i zakończenia konsulta-

- cji,
4) wzór karty konsultacyjnej zawierającej pytanie lub pytania albo warianty zaproponowane mieszkańcom do wyboru,
5) wzór protokołu z przeprowadzenia konsultacji,
6) sposób wykorzystania wyników konsultacji.

§ 8

1. Nie później niż na 14 dni przed dniem przeprowadzenia konsultacji Wójt Gminy powołuje komisję do spraw konsultacji.
2. W skład komisji, o której mowa w ust. 1 wchodzi 2 radnych Gminy Wiry wskazanych przez Radę Gminy Wiry, 2 pracowników Urzędu Gminy Wiry oraz 1 mieszkaniec Gminy wskazany przez grupę inicjatywną (o ile konsultacje przeprowadzane są na wniosek mieszkańców).

§ 9

Nie później niż 14 dni przed dniem przeprowadzenia konsultacji Wójt Gminy podaje do publicznej wiadomości informację zawierającą:

- 1) cel i przedmiot konsultacji,
- 2) formę konsultacji,
- 3) miejsca prowadzenia konsultacji,
- 4) termin rozpoczęcia i zakończenia konsultacji.

§ 10

Do zadań komisji, o której mowa w § 8 należy:

- 1) przygotowywanie i wydawanie kart konsultacyjnych,
- 2) przyjmowanie wypełnionych kart konsultacyjnych,
- 3) organizowanie spotkań z mieszkańcami,
- 4) sporządzenie protokołów ze spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami,

- 5) ustalanie wyników konsultacji.

§ 11

Komisja, o której mowa w § 8 wykonuje czynności nieodpłatnie.

§ 12

Obsługę techniczną pracy komisji zapewnia Wójt Gminy.

§ 13

1. Komisja przekazuje Wójtowi Gminy protokół przedstawiający zbiorcze wyniki konsultacji.
2. Do protokołu przedstawiającego wyniki konsultacji komisja załącza wypełnione przez osoby objęte konsultacją karty konsultacyjne.
3. Wójt przedstawia protokół przedstawiający zbiorcze wyniki konsultacji Radzie Gminy na najbliższej sesji oraz podaje wyniki konsultacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty.

§ 14

Wyniki konsultacji nie mają dla Rady Gminy charakteru wiążącego.

§ 15

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Wiry.

§ 16

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Wiry**

Andrzej Wyroba

4243

UCHWAŁA NR XXVIII/360/08 Rady Miejskiej w Zawierciu

z dnia 29 października 2008 r.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercia dla obszaru obejmującego dzielnicę Śródmieście i Osiedle Centrum, uchwalonego Uchwałą Nr XV/177/07 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 24 października 2007 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz.

1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218) oraz art. 3 ust. 1, art. 20 ust. 1, art. 27 i art. 29 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717, z 2004 r. Nr 6, poz.

41, Nr 141, poz. 1492, z 2005 r. Nr 113, poz. 954, Nr 130, poz. 1087, z 2006 r. Nr 45, poz. 319, Nr 225, poz. 1635, z 2007 r. Nr 127, poz. 880, z 2008 r. Nr 123, poz. 803), w nawiązaniu do Uchwały Nr XXII/249/08 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercia dla obszaru obejmującego dzielnicę Śródmieście i Osiedle Centrum, uchwalonego Uchwałą Nr XV/177/07 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 24 października 2007 r. i po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercie uchwalonego Uchwałą Nr XVIII/172/2000 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 21 marca 2000 r. z późniejszą zmianą uchwaloną Uchwałą Nr VIII/74/07 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 25 kwietnia 2007 r., na wniosek Prezydenta Miasta Zawiercia

Rada Miejska w Zawierciu
uchwała:

zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercia dla obszaru obejmującego dzielnicę Śródmieście i Osiedle Centrum, uchwalonego Uchwałą Nr XV/177/07 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 24 października 2007 r.

Rozdział 1

Ustalenia ogólne planu

§ 1

1. Plan obejmuje teren o powierzchni 0,93 ha, położony w Śródmieściu w rejonie ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego.
2. Granicę opracowania planu wyznaczają: od zachodu – ogrodzenie działki przedszkola, od południa i północy – ogrodzenie działki przedszkola i jego przedłużenie do ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego, od wschodu – ulica Ks. Kard. Wyszyńskiego.

§ 2

1. Ustalenia planu zawarte są w formie:
 - 1) tekstowej – niniejszej uchwały zawierającej ustalenia określone w § 3.
 - 2) graficznej – Rysunek Planu sporządzony na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1 000, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały i będący jej integralną częścią, zgodnie z zakresem określonym w § 4.
2. Integralną częścią niniejszej uchwały są również kolejne załączniki zawierające:
 - 1) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik nr 2,

- 2) rozstrzygnięcie Rady Miejskiej o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania – załącznik nr 3.

§ 3

1. Przedmiotem ustaleń planu jest określenie:
 - 1) przeznaczenia terenu, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego – rozdział 2,
 - 2) zasad ochrony środowiska, przyrody – rozdział 3,
 - 3) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji – rozdział 4,
 - 4) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej – rozdział 5,
 - 5) stawek procentowych dla nieruchomości, których wartość wzrasta w związku z uchwaleniem planu – rozdział 6,
 - 6) ustaleń końcowych – rozdział 7.
2. Na obszarze objętym planem nie występują przesłanki do określenia:
 - 1) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
 - 2) wymagań dotyczących kształtowania przestrzeni publicznych,
 - 3) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
 - 4) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
 - 5) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
 - 6) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów, stąd też nie ustala się wymagań w tym zakresie.

§ 4

1. Na Rysunku Planu obowiązują następujące oznaczenia graficzne:
 - 1) granica obszaru objętego planem miejscowym,
 - 2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,
 - 3) nieprzekraczalne linie zabudowy,
 - 4) symbole literowe określające przeznaczenie terenów wyznaczonych liniami rozgranicza-

jącymi:

- UO teren zabudowy usług oświaty,
- U teren zabudowy usługowej,
- KS teren zespołu garaży,
- KDW teren drogi wewnętrznej.

2. Na Rysunku Planu występują również oznaczenia dodatkowe – informacyjne:

- 1) istniejące trasy sieci infrastruktury technicznej,
- 2) powierzchnie terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi,
- 3) granice działek z numerami,
- 4) ustalenia dla terenów sąsiednich według obowiązującego planu miejscowego.

§ 5

1. Ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o:

- 1) działce budowlanej – należy przez to rozumieć nieruchomość gruntową lub działkę gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z przepisów odrębnych,
- 2) działalności nieuciążliwej, usłudze nieuciążliwej – jest to taki sposób zagospodarowania, użytkowania i gospodarowania obiektami i terenami, który nie wykracza poza ramy uzyskanych pozwoleń i nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, a której ewentualna uciążliwość ogranicza się do granicy działki budowlanej lub granicy terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- 3) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć minimalną odległość usytuowania nowych budynków od granicy terenu,
- 4) planie – należy przez to rozumieć ustalenia planu zawarte w tekście i na rysunku planu zgodnie z § 3 i § 4, dotyczące terenów, o których mowa w § 1,
- 5) przepisach odrębnych – należy przez to rozumieć odpowiednie przepisy obowiązujących ustaw wraz z ich aktami wykonawczymi,
- 6) powierzchni zabudowy – należy przez to rozumieć powierzchnię kondygnacji parterowej budynku lub sumę powierzchni parterów wszystkich budynków znajdujących się na określonej działce lub terenie, liczoną w zewnętrznym obrysie budynku,
- 7) rysunku planu – należy przez to rozumieć ustalenia planu zawarte w formie graficznej,
- 8) terenie – należy przez to rozumieć obszar wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczony symbolem literowym określającym jego przeznaczenie,

9) usługach użyteczności publicznej – należy przez to rozumieć tereny i obiekty z zakresu: kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, administracji publicznej, obsługi bankowej, turystyki, sportu i rekreacji, poczty, telekomunikacji, wraz z budynkami biurowymi, socjalnymi, handlowo-usługowymi i gastronomią,

10) zabudowie usługowej – należy przez to rozumieć budynki usług, rzemiosła oraz handlu o powierzchni sprzedażowej nie przekraczającej 2000m², na wydzielonych terenach z zapleczem parkingowym bez zabudowy mieszkaniowej.

2. Pozostałe określenia użyte w ustaleniach planu należy rozumieć zgodnie z definicjami zawartymi w obowiązujących przepisach odrębnych.

§ 6

W całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oraz obiektów handlowych o powierzchni zabudowy przekraczającej 600m².

Rozdział 2

Przeznaczenie terenu, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 7

1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **UO** ustala się przeznaczenie terenu pod zabudowę usług oświaty.
2. Dla terenu wymienionego w ust. 1 **ustala się**:
 - 1) realizację nowej zabudowy zgodnej z funkcją podstawową,
 - 2) prowadzenie prac remontowych w istniejącym budynku,
 - 3) nowe obiekty budowlane nie wyższe niż 12m,
 - 4) dachy budynków płaskie, dwuspadowe lub wielopołaciowe o kącie nachylenia 20 ÷ 45 stopni, kryte wszystkimi rodzajami dachówek lub materiałami imitującymi (blachodachówka, dachówka bitumiczna),
 - 5) stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki lub terenu:
 - a) przejściowo, w czasie realizacji nowej zabudowy – maksymalnie 0,40,
 - b) docelowo – maksymalnie 0,25,
 - 6) minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej lub terenu:

- a) przejściowo, w czasie realizacji nowej zabudowy – 50%,
- b) docelowo – 65%,
- 7) zapewnienie stałych miejsc postojowych dla samochodów osobowych w granicach terenu, według wskaźnika: minimum 3 miejsca postojowe na 10 zatrudnionych.
- 3. W przypadku braku graficznego wyznaczenia na rysunku planu linii zabudowy, obowiązują w tym zakresie minimalne odległości usytuowania obiektów budowlanych określone w przepisach odrębnych.
- 4. Dla terenu wymienionego w ust. 1 **ustala się zakaz:**
 - 1) wznoszenia tymczasowych obiektów budowlanych,
 - 2) budowy ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (przęsła), blach i muru pełnego,
 - 3) stosowania jako materiałów elewacyjnych wszelkiego rodzaju listew plastikowych, blachy falistej, trapezowej i innych blach,
 - 4) lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowej,
 - 5) lokalizacji reklam wolnostojących.
- 5. Dla terenów wymienionych w ust. 1 **dopuszcza się:**
 - 1) lokalizację usług administracji,
 - 2) realizację urządzeń sportu i rekreacji oraz zieleni o funkcjach rekreacyjnych,
 - 3) zmianę sposobu użytkowania budynku przedszkola na inną funkcję z zakresu usług użyteczności publicznej,
 - 4) realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg dojazdowych i parkingów niezbędnych dla obsługi terenu i zabudowy.

§ 8

- 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **U** ustala się przeznaczenie terenu pod nieuciążliwą zabudowę usługową.
- 2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 **ustala się:**
 - 1) realizację nowej zabudowy oraz możliwość wykonywania robót budowlanych w istniejącej zabudowie wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną z zachowaniem standardów określonych w niniejszym paragrafie,
 - 2) dachy budynków płaskie, dwuspadowe lub wielopofaciowe o kącie nachylenia $20 \div 45$ stopni, kryte wszystkimi rodzajami dachówek lub materiałami imitującymi (blachodachówka, dachówka bitumiczna),
 - 3) stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki lub terenu – maksymalnie 0,60,
 - 4) minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej – 20%,
- 5) minimalną powierzchnię działki budowlanej przy nowych podziałach geodezyjnych:
 - a) 600m² przy lokalizacji budynków wolnostojących,
 - b) 250m² przy realizacji zabudowy w formie pierzei,
- 6) budynki usługowe o maksymalnej wysokości 12,0m, lecz nie niższe niż dwie kondygnacje nadziemne (w tym poddasze użytkowe),
- 7) zapewnienie stałych miejsc postojowych dla samochodów osobowych w granicach działki według wskaźnika: 3 miejsca postojowe na 100m² powierzchni użytkowej usług, lecz nie mniej niż 1 miejsce postojowe.
- 3. Dla oznaczonych na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy, ustala się minimalne odległości usytuowania nowych budynków od zewnętrznej krawędzi jezdni ulicy oznaczonej symbolem **KDW** – 7,0m, a od istniejącej jezdni ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego – 8,0m.
- 4. Dla terenu wymienionego w ust. 1 **ustala się zakaz:**
 - 1) lokalizacji:
 - a) baz, składów i magazynów,
 - b) handlu hurtowego,
 - c) stacji bazowych telefonii komórkowej,
 - 2) wznoszenia tymczasowych obiektów budowlanych,
 - 3) budowy ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych (przęsła), blach i muru pełnego,
 - 4) stosowania jako materiałów elewacyjnych wszelkiego rodzaju listew plastikowych, blachy falistej, trapezowej i innych blach.
- 5. Dla terenów wymienionych w ust. 1 **dopuszcza się:**
 - 1) realizację zieleni urządzonej,
 - 2) realizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz dróg dojazdowych i urządzonych ciągów pieszych niezbędnych dla obsługi terenu i zabudowy,
 - 3) umieszczanie reklam lub szyldów na obiektach,
 - 4) kształtowania nowej zabudowy w formie pierzei.
- 6. Przy realizacji nowej zabudowy w formie pierzei, dopuszcza się lokalizację budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.
- 7. Obsługę komunikacyjną terenu zapewnia się z drogi publicznej położonej poza granicami planu (ul. Ks. Kard. Wyszyńskiego).

§ 9

- 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **KS** ustala się przeznaczenie pod realizację

zespołu garaży wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

2. Dla terenu, o którym mowa w ust. 1 **ustala się**:

- 1) realizację nowych garaży jednopiętrowych,
- 2) stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni terenu – maksymalnie 0,60,
- 3) minimalny udział powierzchni terenu biologicznie czynnej w powierzchni terenu – 20%,
- 4) garaże o maksymalnej wysokości 5,0m,
- 5) nowe garaże swą formą architektoniczną, wysokością, geometrią dachu, kolorystyką i użytymi materiałami elewacyjnymi winny nawiązywać do istniejących garaży zlokalizowanych na sąsiednich nieruchomościach, poza granicami planu.

3. Na terenie, o którym mowa w ust. 1 **ustala się zakaz** lokalizacji:

- 1) garaży wykonanych z blachy,
- 2) tymczasowych obiektów budowlanych, w tym garaży.

4. Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem **KS dopuszcza się** lokalizację nowych garaży w odległości 1,5m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy.

5. Obsługę komunikacyjną terenu **KS** zapewnia się z drogi oznaczonej na rysunku planu symbolem **KDW**.

Rozdział 3

Zasady ochrony środowiska, przyrody

§ 10

1. Na obszarze objętym planem ustala się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
2. W zakresie ochrony powierzchni ziemi, na terenach inwestycji budowlanych, ustala się nakaz zdejmowania humusu i wykorzystania go w biologicznie czynnej części działek budowlanych lub do rekultywacji innych terenów zdegradowanych.
3. W zakresie ochrony powietrza ustala się nakaz ochrony powietrza, polegający na zapobieganiu powstawania i ograniczaniu wprowadzanych do powietrza substancji, według zasad określonych w obowiązujących aktach prawnych, oraz wprowadza się nakaz wykorzystywania do celów grzewczych nowoczesnych technologii cechujących się niską emisją zanieczyszczeń w procesie spalania.
4. W zakresie ochrony wód podziemnych ustala się zakaz odprowadzania ścieków bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych oraz nakaz

odprowadzania ścieków poprzez kanalizację miejską do oczyszczalni ścieków.

5. W zakresie ochrony przed hałasem ustala się, że poziom dźwięku przenikający do środowiska nie może przekraczać dopuszczalnych wartości określonych w przepisach odrębnych, przy czym wskazuje się, że dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem **UO** obowiązują poziomy hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży.

6. W zakresie postępowania z odpadami ustala się:

- 1) nakaz odbioru odpadów w systemie zorganizowanym zgodnie z przepisami o utrzymaniu porządku i czystości w gminach,
- 2) zakaz wylewania, zakopywania i składowania odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne na terenach na ten cel nieprzeznaczonych.

7. W zakresie ochrony przyrody ustala się wymóg utrzymania i wzbogacania gatunkowego oraz kompozycyjnego terenów zieleni towarzyszącej zabudowie usługowej oraz ciągom ulicznym.

Rozdział 4

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu komunikacji

§ 11

1. Obszar planu obsługiwany jest z układu istniejących dróg publicznych i dróg wewnętrznych.
2. Teren oznaczony na rysunku planu symbolem **KDW** przeznacza się na drogę wewnętrzną.
3. Dla drogi o której mowa w ust. 2 **ustala się**:
 - 1) szerokość w liniach rozgraniczających – 8,0m,
 - 2) minimalna szerokość jezdni – 3,5m,
 - 3) co najmniej jednostronny chodnik lub samodzielny ciąg pieszy.
4. Dla terenu wymienionego w ust. 2 dopuszcza się lokalizację obiektów i prowadzenie sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z warunkami określonymi w przepisach odrębnych.

Rozdział 5

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemu infrastruktury technicznej

§ 12

W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się, że pełne pokrycie zapotrzebowania na wodę na cele bytowo-komunalne oraz na potrzeby zabezpieczenia przeciwpożarowego (urządzeń hydrantowych) dla obszaru planu realizowane będzie na bazie

istniejących sieci wodociągowych, poprzez ich rozbudowę, stosownie do potrzeb.

§ 13

1. Ustala się następujące zasady w zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych:
 - 1) odprowadzenie ścieków w systemie rozdzielczym,
 - 2) odprowadzenie ścieków sanitarnych poprzez miejski system kanalizacyjny do istniejącej oczyszczalni ścieków, zlokalizowanej poza granicą planu, poprzez istniejącą i planowaną kanalizację sanitarną.
2. Ustala się, że wody opadowe odprowadzane będą do istniejących kanałów deszczowych zlokalizowanych poza granicami planu.

§ 14

W zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się:

- 1) dostawa ciepła z sieci ciepłowniczej zdalaczynnej, zasilanej z centralnego źródła ciepła,
- 2) dopuszcza się indywidualne źródła ciepła z zastosowaniem nowoczesnych technologii, cechujących się niską emisją zanieczyszczeń w procesie spalania.

§ 15

Ustala się, że dostawa gazu dla odbiorców zlokalizowanych w obszarze opracowania realizowana będzie z istniejącej sieci niskiego ciśnienia, po jej rozbudowie stosownie do potrzeb.

§ 16

Ustala się następujące zasady zaopatrzenia w energię elektryczną:

- 1) dostawę mocy i energii elektrycznej w oparciu o istniejący układ sieci i urządzeń elektroenergetycznych na ujednoliconym poziomie średnich napięć 15 kV, tj. stacji transformatorowych 15/0,4 kV,
- 2) bezpośrednią obsługę odbiorców z istniejącej sieci rozdzielczej niskiego napięcia, po niezbędnej modernizacji, oraz z sieci projektowanej, w wykonaniu kablowym lub napowietrznym.

§ 17

1. Ustala się następujące zasady w zakresie tele-

komunikacji:

- 1) rozwój telekomunikacji w oparciu o istniejącą i nową sieć z dopuszczeniem obsługi przez różnych uprawnionych operatorów sieci,
 - 2) realizację sieci i obiektów telekomunikacyjnych w ilości odpowiadającej potrzebom istniejącego i planowanego zainwestowania.
2. W całym obszarze planu obowiązuje zakaz lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej.

Rozdział 6

**Stawki procentowe dla nieruchomości,
na podstawie których ustala się opłatę,
o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy
o zagospodarowaniu
i planowaniu przestrzennym**

§ 18

Dla wszystkich terenów w obszarze planu ustala się stawkę procentową od wzrostu wartości nieruchomości w wysokości 25% (słownie: dwadzieścia pięć procent).

Rozdział 7

Ustalenia końcowe

§ 19

Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Zawierciu.

§ 20

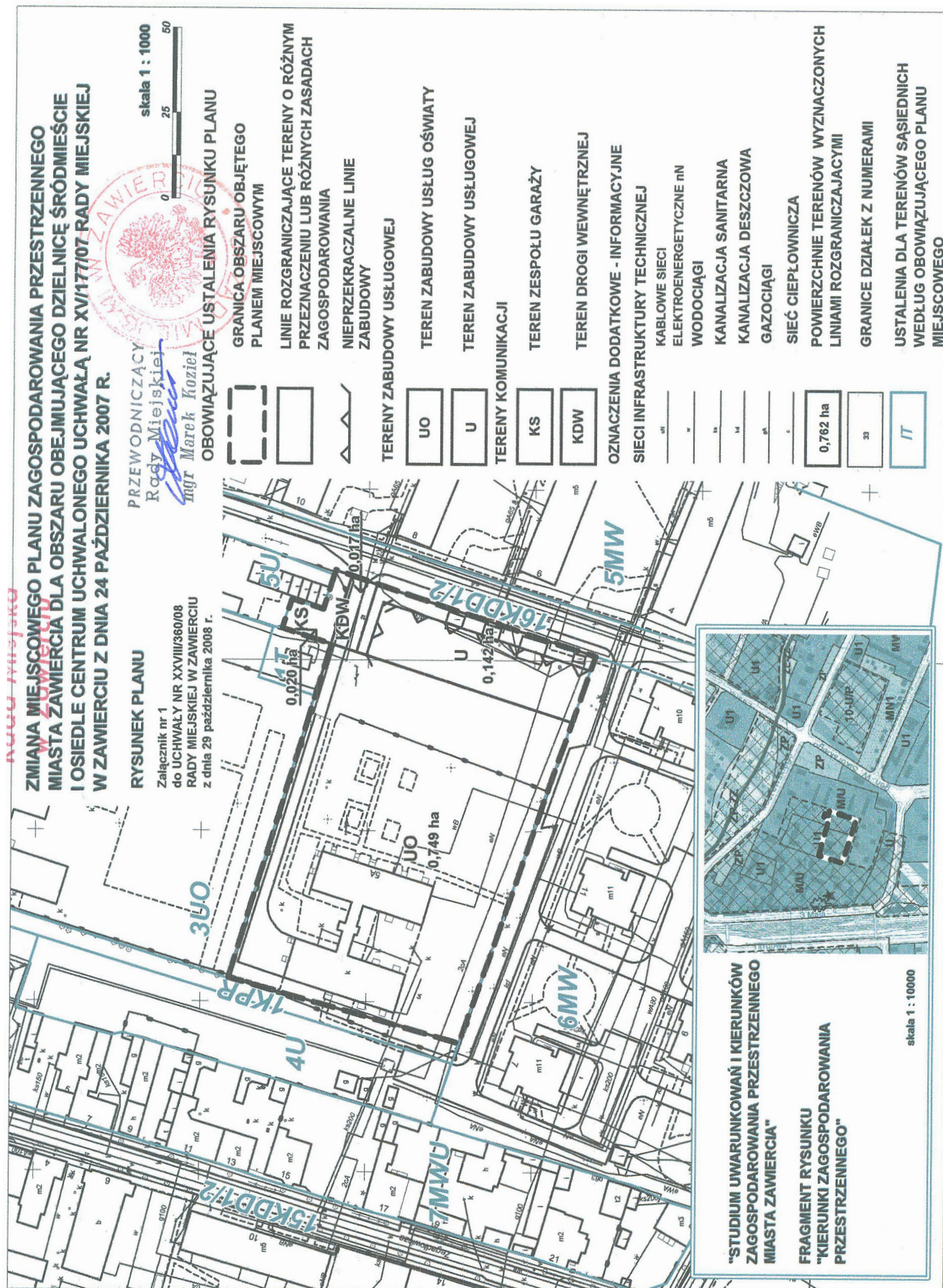
Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

§ 21

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Zawiercia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

mgr Marek Kozieł



**Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXVIII/360/08
Rady Miejskiej w Zawierciu
z dnia 29 października 2008 r.**

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Zawierciu
o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu**

Brak uwag wniesionych do projektu planu w trakcie jego wyłożenia i nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Zawiercia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

mgr Marek Koziół

**Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXVIII/360/08
Rady Miejskiej w Zawierciu
z dnia 29 października 2008 r.**

**Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Zawierciu
o sposobie realizacji zapisanych w planie
inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej**

**należących do zadań własnych gminy
oraz zasadach ich finansowania**

Działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Zawierciu
stwierdza**

że na obszarze objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Zawiercia dla obszaru obejmującego dzielnicę Śródmieście i Osiedle Centrum, uchwalonego Uchwałą Nr XV/177/07 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 24 października 2007 r., nie przewiduje się inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy, tym samym nie rozstrzyga się o zasadach ich finansowania.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

mgr Marek Koziół

4244

Katowice, dnia 25 listopada 2008 r.

**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**
Nr OKA-4210-33(15)/2008/13557/II/CW

DECYZJA

Na podstawie art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 23 ust. 2 pkt 2) i pkt 3) lit. b) w związku z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123 i Nr 170, poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169 poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524).

po rozpatrzeniu wniosku
zawartego w piśmie z dnia 19 czerwca 2008 r.,
przedsiębiorstwa energetycznego

„ESOX-SERWIS”

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Radlinie,
(zwanego w dalszej części decyzji
„Przedsiębiorstwem”),

postanawiam

zatwierdzić taryfę dla ciepła ustaloną przez Przedsiębiorstwo, stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji, na okres do dnia 31 grudnia 2009 r.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 61 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, na wniosek Przedsiębiorstwa, posiadającego koncesję na przesyłanie i dystrybucję ciepła, udzieloną decyzją Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 11 maja 2006 r., nr PCC/1122/13557/W/OKA/2006/PS, w dniu 20 czerwca 2008 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia taryfy dla ciepła, ustalonej przez Przedsiębiorstwo.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 i ust. 2 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne posiadające koncesję ustala taryfę dla ciepła oraz proponuje okres jej obowiązywania. Przedłożona taryfa podlega zatwierdzeniu przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (zwanego w dalszej części decyzji „Prezesem URE”) o ile jest zgodna z zasa-

dami i przepisami, o których mowa w art. 44-46 ustawy – Prawo energetyczne.

W trakcie niniejszego postępowania administracyjnego, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że Przedsiębiorstwo opracowało taryfę zgodnie z zasadami określonymi w art. 44 i 45 ustawy – Prawo energetyczne i przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło (Dz. U. z 2006 r. Nr 193, poz. 1423) zwanego w dalszej części decyzji „rozporządzeniem taryfowym”.

Stawki opłat skalkulowane zostały przez Przedsiębiorstwo na podstawie kosztów uzasadnionych prowadzenia działalności gospodarczej, zaplanowanych dla pierwszego roku stosowania taryfy. Ocena tych kosztów została dokonana na podstawie porównania, wynikających z nich, jednostkowych kosztów planowanych dla pierwszego roku stosowania taryfy z uzasadnionymi jednostkowymi kosztami wynikającymi z kosztów poniesionych w roku kalendarzowym poprzedzającym pierwszy rok stosowania taryfy (§ 12 ust. 2 rozporządzenia taryfowego).

Załączona do niniejszej decyzji taryfa dla ciepła nie zawiera stawek opłat za przyłączenie do sieci, o których mowa w § 7 ust. 8 rozporządzenia taryfowego, gdyż w okresie jej obowiązywania Przedsiębiorstwo nie przewiduje przyłączenia nowych odbiorców. W taryfie zamieszczony jest natomiast zapis, że jeżeli wystąpi taka potrzeba. Przedsiębiorstwo niezwłocznie dokona niezbędnej zmiany taryfy w tym zakresie i wystąpi do Prezesa URE o jej zatwierdzenie.

Zaproponowany przez Przedsiębiorstwo okres obowiązywania taryfy uznałem za właściwy z punktu widzenia tak interesów samego Przedsiębiorstwa, jak i obsługiwanych przez nie odbiorców.

Mając powyższe na uwadze postanowiłem orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów, za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).
2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo o zmianę decyzji – w całości lub części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego).

Odwołanie należy przesłać na adres Południowego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki – ul. Owocowa 6a, 40-158 Katowice.

3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 31 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, taryfa wraz z decyzją zostaną skierowane do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.
4. Stosownie do art. 47 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne, przedsiębiorstwo energetyczne wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od dnia jej opublikowania.

**Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki**

**DYREKTOR
Południowego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Katowicach**

Marek Miśkiewicz

Otrzymują:

1. „Esox-Serwis” Sp. z o.o.
ul. Odległa 138
44-310 Radlin
2. Wojewoda Śląski – do publikacji

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 10 zł.

**ESOX-SERWIS Sp. z o.o.
ul. Odległa 138
44-310 Radlin**

TARYFA DLA CIEPŁA
Niniejsza taryfa stanowi
Załącznik do Decyzji Prezesa URE
z dnia 25.11.2008
nr OKA-4210-33(15)/2008/13557/II/CW

Część I

Objaśnienie pojęć i skrótów używanych w taryfie

Użyte w taryfie pojęcia oznaczają:

- **ESOX-SERWIS Sp. z o.o. z siedzibą w Radlinie** – przedsiębiorstwo energetyczne prowadzące działalność gospodarczą w zakresie przesyłania i dystrybucji ciepła, zwane w dalszej części taryfy „ESOX SERWIS”;
- **źródło ciepła** – połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do wytwarzania ciepła;
- **sieć ciepłownicza** – połączone ze sobą urządzenia lub instalacje, służące do przesyłania i dystrybucji ciepła ze źródeł ciepła do węzłów cieplnych;
- **węzeł cieplny** – połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do zmiany rodzaju lub

- parametrów nośnika ciepła dostarczanego z przyłącza oraz regulacji ilości ciepła dostarczanego do instalacji odbiorczych;
- **grupowy węzeł cieplny** – węzeł cieplny obsługujący więcej niż jeden obiekt;
 - **obiekt** – budowla lub budynek wraz z instalacjami odbiorczymi;
 - **przyłącze** – odcinek sieci ciepłowniczej doprowadzający ciepło wyłącznie do jednego węzła cieplnego albo odcinek zewnętrznych instalacji odbiorczych za grupowym węzłem cieplnym lub źródłem ciepła, łączący te instalacje z instalacjami odbiorczymi w obiektach;
 - **instalacja odbiorcza** – połączone ze sobą urządzenia lub instalacje, służące do transportowania ciepła lub ciepłej wody z węzłów cieplnych lub źródeł ciepła do odbiorników ciepła lub punktów poboru ciepłej wody w obiekcie;
 - **zewnętrzna instalacja odbiorcza** – odcinki instalacji odbiorczych łączące grupowy węzeł cieplny lub źródło ciepła z instalacjami odbiorczymi w obiektach, w tym w obiektach, w których zainstalowany jest grupowy węzeł cieplny lub źródło ciepła;
 - **układ pomiarowo-rozliczeniowy** – dopuszczony do stosowania zgodnie z odrębnymi przepisami, zespół urządzeń, służących do pomiaru ilości i parametrów nośnika ciepła, których wskazania stanowią podstawę do obliczania należności z tytułu dostarczania ciepła;
 - **zamówiona moc cieplna** – ustaloną przez odbiorcę lub podmiot ubiegający się o przyłączenie do sieci ciepłowniczej największą moc cieplną, jaka w danym obiekcie wystąpi w warunkach obliczeniowych, która zgodnie z określonymi w odrębnych przepisach warunkami technicznymi oraz wymaganiami technologicznymi dla tego obiektu jest niezbędna do zapewnienia:
 - a) pokrycia strat ciepła w celu utrzymania normatywnej temperatury i wymiany powietrza w pomieszczeniach,
 - b) utrzymania normatywnej temperatury ciepłej wody w punktach czerpalnych,
 - c) prawidłowej pracy innych urządzeń lub instalacji;

1.1. stawki opłat dla odbiorców **GRUPY G I**

Lp.	Rodzaj	Jednostka	Stawka opłaty (netto)	Stawka opłaty (brutto*)
1	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	22 277,23	27 178,22
	Rata miesięczna stawki opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/m-c	1 856,44	2 264,86
2	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	3,46	4,22

* stawki opłat brutto zawierają podatek VAT w wysokości 22%

- **odbiorca** – każdego, kto otrzymuje lub pobiera ciepło na podstawie umowy z przedsiębiorstwem energetycznym;
- **nielegalne pobieranie ciepła** – pobieranie ciepła bez zawarcia umowy, z całkowitym albo częściowym pominięciem układu pomiarowo-rozliczeniowego, lub poprzez ingerencję w ten układ mającą wpływ na zafałszowanie pomiarów dokonywanych przez układ pomiarowo-rozliczeniowy.

Część II

Zakres działalności gospodarczej związanej z zaopatrzeniem w ciepło

ESOX SERWIS Sp. z o.o. prowadzi działalność gospodarczą polegającą na przesyłaniu i dystrybucji ciepła w nośniku wodnym wytwarzanego w Elektrociepłowni „MARCEL” Sp. z o.o. z siedzibą w Radlinie.

ESOX SERWIS Sp. z o.o. posiada koncesję na przesyłanie i dystrybucję ciepła z dnia 11 maja 2006 r., Nr PCC/1122/13557/W/OKA/2006/PS.

Część III

Podział odbiorców na grupy

W zależności od miejsca dostarczania ciepła wyróżnia się następujące grupy odbiorców:

GRUPA G I – odbiorcy, którzy pobierają ciepło z sieci ciepłowniczej eksploatowanej przez Esox Serwis Sp. z o.o.

GRUPA G II – odbiorcy, którzy pobierają ciepło poprzez sieć ciepłowniczą, grupowy węzeł cieplny oraz zewnętrzne instalacje odbiorcze eksploatowane przez Esox Serwis Sp. z o.o.

Część IV

Rodzaje oraz wysokość stawek opłat

1. Dla odbiorców w grupach G I i G II ESOX SERWIS stosuje stawki opłat za usługi przesyłowe:

1.2. stawki opłat dla odbiorców **GRUPY G II**

Lp.	Rodzaj	Jednostka	Stawka opłaty (netto)	Stawka opłaty (brutto*)
1	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	39 336,94	47 991,07
	Rata miesięczna stawki opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW/m-c	3 278,08	3 999,26
2	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	5,93	7,23

* stawki opłat brutto zawierają podatek VAT w wysokości 22%.

2. Stawki opłat za przyłączenie do sieci ciepłowniczej

Taryfa nie zawiera stawek opłat za przyłączenie do sieci, ponieważ nie planuje się przyłączenia nowych odbiorców. Jeżeli wystąpi taka potrzeba przedsiębiorstwo niezwłocznie dokona niezbędnej zmiany taryfy i wystąpi o jej zatwierdzenie.

Część V

Zasady ustalania stawek opłat

Stawki opłat zamieszczone w części IV taryfy dla ciepła, zostały ustalone zgodnie z zasadami określonymi w art. 44 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89, poz. 625, Nr 104, poz. 708, Nr 158, poz. 1123, Nr 170 poz. 1217, z 2007 r. Nr 21, poz. 124, Nr 52, poz. 343, Nr 115, poz. 790 i Nr 130, poz. 905 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1112) oraz w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło (Dz. U. z 2006 r. Nr 193, poz. 1423).

Część VI

Warunki stosowania stawek opłat

Ustalone w niniejszej taryfie stawki opłat, są stosowane przy zachowaniu parametrów jakościowych nośnika ciepła i standardów jakościowych obsługi odbiorców, które określone zostały w rozdziale 6 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych

(Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 92).

W przypadkach:

- niedotrzymania przez strony warunków umowy,
 - uszkodzenia lub stwierdzenia nieprawidłowych wskazań układu pomiarowo-rozliczeniowego,
 - udzielania bonifikat przysługujących odbiorcy,
 - nielegalnego pobierania ciepła,
- stosuje się postanowienia określone w rozdziale 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 października 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń z tytułu zaopatrzenia w ciepło (Dz. U. z 2006 r. Nr 193, poz. 1423). Opłaty za nielegalne pobieranie ciepła oblicza się na podstawie stawek opłat za dostarczone ciepło, przy zastosowaniu stosownych przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2004 r. Nr 54, poz. 535 ze zm.).

Część VII

Zasady wprowadzania zmian stawek opłat

ESOX SERWIS powinien powiadomić odbiorców o zmianie stawek opłat za dostarczane ciepło, w ciągu jednego okresu rozliczeniowego od dnia tej zmiany.

**Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Regulacji Energetyki**

**DYREKTOR
Południowego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Katowicach**

Marek Miśkiewicz

4245

OGŁOSZENIE Starosty Pszczyńskiego

z dnia 18 listopada 2008 r.

w sprawie projektu operatu opisowo-kartograficznego dla jednostki ewidencyjnej gmina Suszec

Na podstawie art. 24a ust. 8 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (jednolity tekst Dz. U. z 2005 r. nr 240 poz. 2027 z późn. zm.)

ogłaszam,

że projekt operatu opisowo-kartograficznego z założenia ewidencji budynków i lokali oraz modernizacji użytków gruntowych dla terenów zabudowanych i zurbanizowanych dla położonej w woj. śląskim jednostki ewidencyjnej gmina Suszec złożonej z obrębów ewidencyjnych: Kobielice, Kryry, Mizerów, Radostowice, Rudziczka oraz Suszec, po wyłożeniu do wglądu zainteresowanym, w siedzibie starostwa w dniach roboczych od 10 października 2008 r. do 30 października 2008 r.

stał się operatem ewidencji gruntów i budynków.

Zgodnie z art. 24a ust. 9 w/w ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne każdy, czyjego interesu prawnego dotyczą dane zawarte w ewidencji gruntów i budynków ujawnione w operacie opisowo-kartograficznym dla gminy Suszec, może w terminie 30 dni od dnia ogłoszenia niniejszej informacji w dzienniku urzędowym województwa śląskiego zgłaszać zarzuty do tych danych. Zarzuty zgłoszone po wskazanym wyżej terminie traktuje się jak wnioski o zmianę danych objętych ewidencją gruntów i budynków.

STAROSTA

inż. Józef Tetla

**Uwaga P.T. Prenumeratorzy
Dziennika Urzędowego Województwa Śląskiego**

Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach
informuje, że przyjmowane są zgłoszenia na prenumeratę
Dziennika Urzędowego Województwa Śląskiego.

Zgłoszenia proszę kierować na adres:
Zakład Obsługi Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego
Katowice, ul. Jagiellońska 25.

Wszelkich informacji o prenumeracie udziela Zespół ds. Poligrafii Zakładu Obsługi
Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, ul. Jagiellońska 25
pok. 20, tel. 20-77-720 w godzinach od 8⁰⁰ - 15⁰⁰

Egzemplarze bieżące oraz z lat ubiegłych można nabywać w Zespole ds. Poligrafii
Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego pok. 20, Katowice, ul. Jagiellońska 25.

**Informacje
o Dziennikach Urzędowych
Województwa Śląskiego
znajdują się na stronie Internetowej
Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Katowicach**

www.katowice.uw.gov.pl

Wydawca: Wojewoda Śląski

Redakcja: Wydział Nadzoru Prawnego i Właścicielskiego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego
Katowice, ul. Jagiellońska 25, tel. 207-74-95, e-mail: rdu@katowice.uw.gov.pl

Skład, druk i rozpowszechnianie: Poligrafia Zakładu Obsługi Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach,
tel. 207-77-20, e-mail: zo_poligrafia@katowice.uw.gov.pl

Tłoczono z polecenia Wojewody Śląskiego w Poligrafii Zakładu Obsługi Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.
